

RESIGNIFICACIÓN BARRIO SALADILLO

PROYECTO FINAL DE CARRERA

AUTORAS

CASTELLAN, Rosario

TORRES, Manuela

CÁTEDRA

Dr. Arq. Carabajal

TUTOR ACADÉMICO

Arq. Luis Lleonart

Mayo 2021 - Rosario, Santa Fe, Argentina.

CONTACTO

manuelatorresluppi@gmail.com

rosario.castellan@hotmail.com

PRÓLOGO

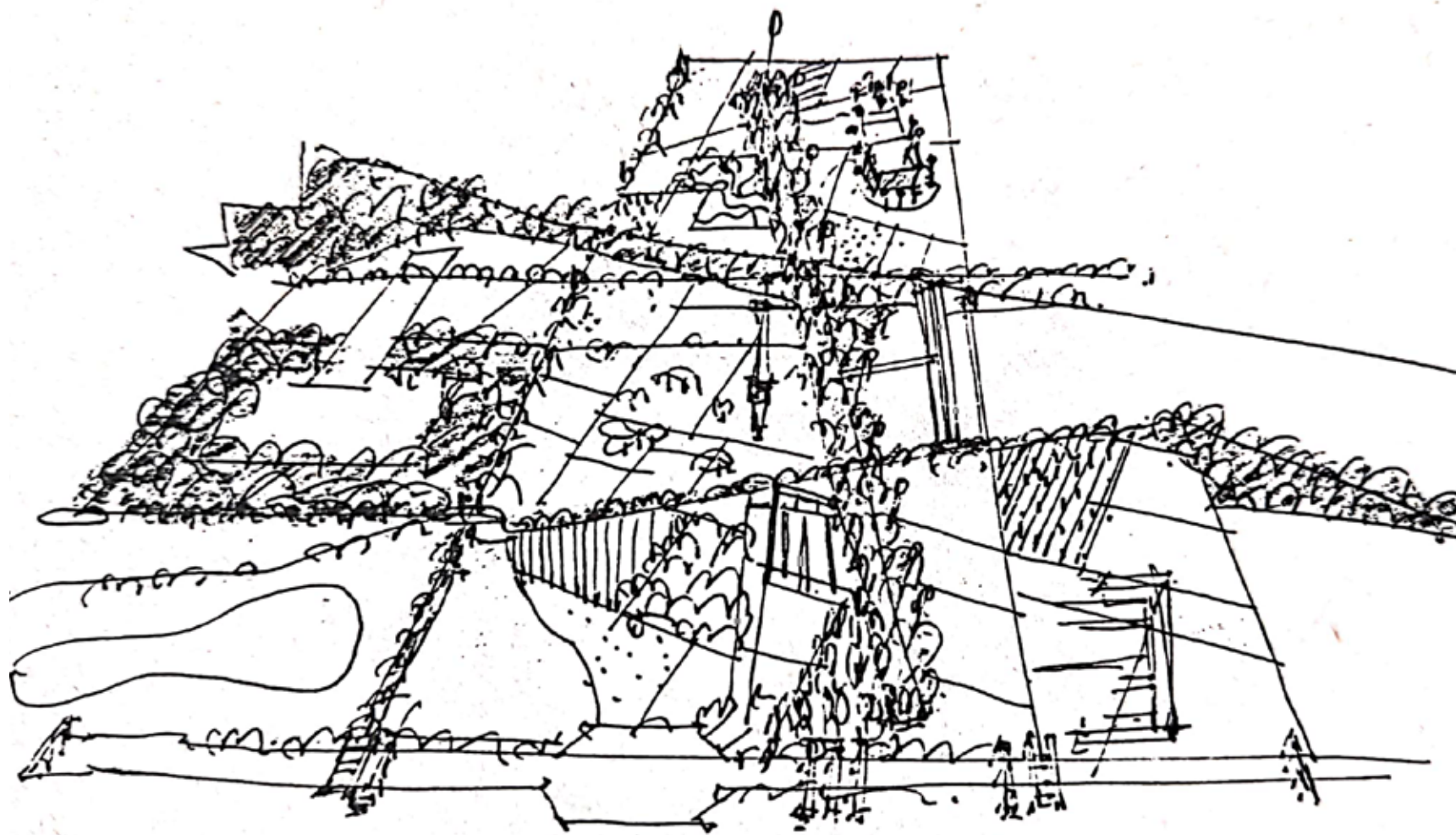
La siguiente publicación es producto del trabajo y las reflexiones realizadas a lo largo de la carrera en el taller de Proyecto Arquitectónico a cargo del Dr. Arq. Gustavo A. Carabajal. Bajo el nombre Proyecto Final de Carrera, este libro se presenta como oportunidad de síntesis de los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en nuestro paso por la Facultad atravesados a su vez por nuestros intereses y expectativas personales dentro de la disciplina de la Arquitectura.

La Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, en el marco establecido por el Plan de Estudios, propone abordar temas de prioridad e interés público: hábitat, salud y/ educación. La temática elegida es la EDUCACIÓN y partir de dicha temática, la propuesta arquitectónica debe contemplar aspectos urbanísticos, proyectuales y tecnológicos que demuestren la comprensión total del proyecto.

El sitio elegido para la intervención es en la ciudad de Rosario, en la desembocadura del arroyo Saladillo, puntualmente en el barrio Mangrullo.

Trabajamos en una Escuela de Capacitación Técnica de Nivel Superior, entendiendo esta intervención no como un hecho aislado de la realidad de Rosario, sino como un equipamiento urbano con la intención de transformar, revitalizar, y reconfigurar el sitio en el que se emplaza y sus alrededores.

Asimismo, la realización de este proyecto nos acerca a situaciones y problemáticas reales de la profesión, las cuales exigen una respuesta viable que asuma la ciudad contemporánea como principal objeto de conocimiento y transformación, atendiendo tanto a las necesidades de espacios habitables como de su significación



Tony Díaz. Propuesta Parque Almirante Brown. 1986

ÍNDICE

PARTE 01. INTRODUCCIÓN

1.1 Introducción.....	p. 10
1.2 Metodología de trabajo PFC.....	p. 13
1.3 Aproximación al tema.....	p. 15
1.3.1 Rehabilitar: Hacer ciudad.....	p. 17

PARTE 02. PROGRAMA

2.1 Política Pública.....	p. 21
2.2 Programa métrico.....	p. 22
2.3 Exigencias del proyecto.....	p. 27
2.4 Programa del usuario.....	p. 29
2.5 Programa del territorio	
2.5.1 Área de intervención.....	p. 31
2.5.2 Historia barrio Saladillo.....	p. 32
2.5.3 Plan Urbano 2007 - 2017.....	p. 34
2.5.4 Plan Urbano Pim Sur.....	p. 36
2.5.5 Rehabilitación Urbana del Barrio Saladillo.....	p. 38
2.5.6 Análisis territorial.....	p. 42

PARTE 03. PROYECTO

3.1 Proyecto Urbano.....	p. 54
3.2 Proyecto Arquitectónico.....	p. 78
3.3 Proyecto Tecnológico.....	p. 112
3.4 Proceso Proyectual.....	p. 117

PARTE 04. CASOS DE ESTUDIO

4.1 Casos de estudio.....	p. 120
---------------------------	--------

PARTE 05. CONCLUSIÓN

5.1 Reflexión Final.....	p. 128
5.2 Bibliografía.....	p. 129
5.3 Agradecimientos.....	p. 130

PARTE 01. INTRODUCCIÓN

RESIGNIFICACIÓN BARRIO SALADILLO

1.1 INTRODUCCIÓN

Proyecto Final de Carrera (PFC) no sólo se constituye como espacio propicio para la profundización y síntesis de las cuestiones técnico-proyectuales referidas a una demanda programática en particular; sino también como momento fundamental de maduración de un posicionamiento ético-disciplinar en relación a la profesión.

Es por ello que el contenido programático de la asignatura de nuestro Taller en particular puede definirse como la aproximación teórico-práctica al proyecto de arquitectura en su capacidad transformadora de las cualidades de la ciudad concreta y de sus partes.

Se entiende que el proyecto se realiza siempre en relación a la **ciudad pre-existente**, a sus arquitecturas, a su historia, a sus debates, a su proceso de construcción constante y al cuadro de políticas públicas resultante.

Es la relación **análisis-proyecto** el recurso instrumental fundamental del proyecto arquitectónico, debido a que unifica el análisis territorial-morfológico y funcional de las estruc-

turas urbanas con el acto del proyecto y permite interpretar de manera propositiva la naturaleza de las componentes físicas del ambiente construido. Ambas partes (análisis y proyecto) se constituyen como fases complementarias de un mismo proceso lógico capaz de abordar tres escalas:

La escala urbanística como interpretación del cuadro de políticas públicas que controlan las cuestiones de orden cuantitativo y funcional en cuanto al rol que el proyecto tiene en la ciudad.

La escala edilicia, referida a las hipótesis de caracterización físico espacial de componentes determinadas de la ciudad, atendiendo fundamentalmente a las relaciones entre morfología urbana y tipología edilicia.

La escala humana, como interpretación de las experiencias vitales individuales y colectivas habilitadas a través de los espacios que se proyectan y de la identificación en las formas urbanas y edificaciones por parte de la cultura. Entendemos que esta es la escala en la cual se funda la sig-

nificación del proyecto de arquitectura y la reconocemos como exigencia ineludible, independientemente de la naturaleza del proyecto. Para comprobar la eficiencia de estas tres escalas, se requiere su **verificación** cuantitativa y cualitativa a través de la **analogía** con arquitecturas existentes.

En función de lo mencionado, la actividad analítico-proyectual de nuestro Taller durante nuestro cursado se basó en dos opciones temáticas: **el espacio residencial y los equipamientos e infraestructuras urbano-territoriales**.

A partir de la elección entre dichas temáticas la respuesta debió abordar los **desafíos** urbanísticos, arquitectónicos y tecnológicos que ambas suponen, demostrando una comprensión integral del quehacer proyectual y atendiendo particularmente a su dimensión pública.

El sitio propuesto por el taller fue el barrio saladillo, “El Mangrullo”, ubicado en el sur de la ciudad de Rosario.

Durante el cursado en el taller se profundizó en el análisis urbanístico-territorial y el estudio de casos semejantes, definiendo las cuestiones esenciales que hacen al carácter

del lugar, para luego determinar las **operaciones estructurales** necesarias: qué es lo que debe hacerse. Esta instancia significó una toma de posición frente al tipo de ciudad que es necesario proyectar y construir a largo plazo, lo que dio lugar a una serie de **especulaciones proyectuales**.

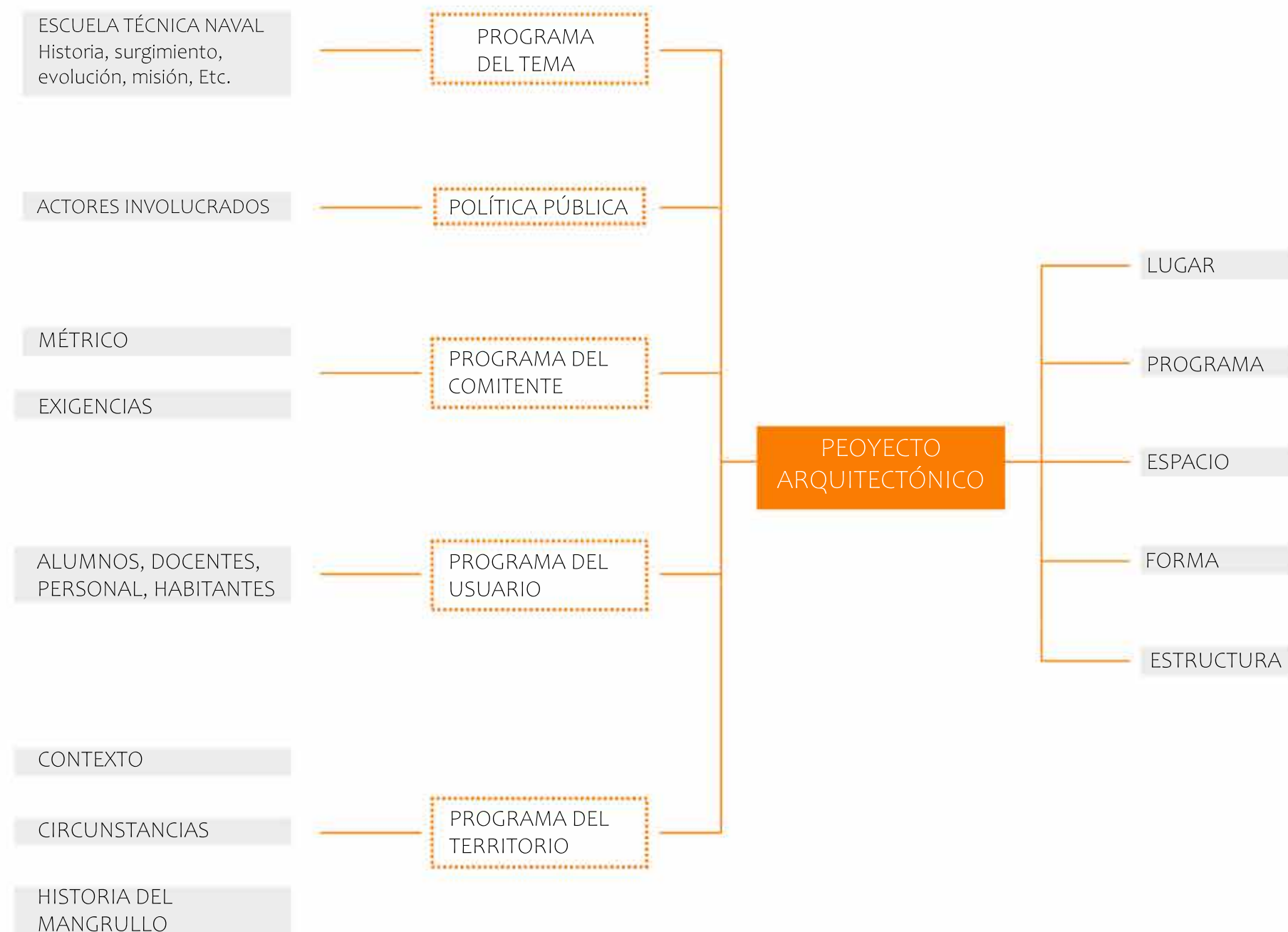
Tras un largo proceso, al finalizar el ciclo lectivo entregamos un anteproyecto junto con un Plan de Trabajos, siendo el proceso posterior orientado por el tutor elegido, el Arq. Luis Leonart.

Nuestro camino recorrido finaliza con la presentación de este trabajo y con la exposición oral de los argumentos, reflexiones y comprobaciones que fundamentan las decisiones tomadas.

En esta instancia se reafirma la misión que Proyecto Final de Carrera tiene: **consolidar** los saberes y herramientas metodológicas que la disciplina exige para abordar cualquier demanda, y **obtener las certezas** necesarias frente al qué es lo que debe hacerse y cómo, en pos de un adecuado accionar profesional que se refleje en proyectos trascendentes.



Frigorífico Swift. Fotografía de las autoras.



1.3 APROXIMACIÓN AL TEMA

“Los proyectos urbanos no tendrán valor estratégico como proyectos constructores de ciudad si no forman parte de una política de conjunto coherente, que se propone a la vez elevar la escala de la ciudad y articular la ciudad existente” [Jordi Borja, 1998, pág. 6, “Ciudadanía y espacio público”]

Los Grandes Proyectos Urbanos proponen la transformación de un sector de la ciudad cuya finalidad es tanto la renovación urbanística como así también impactar positivamente en el desarrollo urbano donde se encuentra.

Se caracterizan por poseer grandes dimensiones, por ubicarse vinculado con los elementos estructurales de la ciudad, por su carácter multifuncional, el énfasis en el espacio público y por la gestión de articulación público-privada o público-publico. Entre este tipo de proyectos se encuentran los de renovación urbana, los de reorganización del área central, la reconversión de instalaciones obsoletas, la intervención en áreas desafectadas de su uso original, los proyectos de rehabilitación urbana, la recuperación de áreas va-

cantes, el completamiento de vacíos urbanos. Estos proyectos implican la transformación de grandes piezas de la ciudad y por su escala permiten la reflexión urbana.

Al apoyarse en la administración pública representan proyectos de interés general ya que comparten la voluntad común de poner en valor oportunidades implícitas en cada una de las ciudades para propiciar su transformación.

A partir de lo mencionado, es importante recalcar que en nuestro caso la escala de la intervención permitió una recharacterización del lugar, refundándolo en términos significativos lo que se expresa con la presencia de componentes de peso como en su momento lo hizo el Frigorífico Swift.

Más allá que el edificio resuelve una demanda funcional de la escuela, el mismo se confronta con la dimensión del lugar dándole forma al parque y planteando un enclave que trasciende al barrio.



Vista aérea Barrio Saladillo, Rosario. Material de la cátedra

Rehabilitar: “Habilitar de nuevo o restituir a alguien o algo a su antiguo estado.” U. t. c. pml.

1.3.1 REHABILITAR: HACER CIUDAD

Rehabilitar: Hacer ciudad.

Isabel Martínez de San Vicente en su trabajo sobre la Rehabilitación Urbana del Barrio Saladillo, afirma que para definir Rehabilitar hay que entender a la **ciudad construida** como material de partida para la producción de nuevas hipótesis de proyecto y para la elaboración de propuestas críticas a los instrumentos con los cuales se opera actualmente en ellas. Para la autora también significa dar una nueva dinámica al proceso urbano, asignando a la arquitectura un **rol público** como instrumento de organización urbana tendiente a superar el concepto de cantidad como instrumento de transformación de la ciudad.

“La expresión de la rehabilitación urbana no debe ser solo un recambio de algunas componentes físicas, sino fundamentalmente la recuperación del patrimonio urbano en su conjunto, aprovechando así los recursos ya invertidos (sociales, culturales, edilicios) y estableciendo un nuevo modo de uso de las estructuras urbanas en una relación de continuidad histórico/espacial.”

[Isabel Martínez de San Vicente. Rehabilitación Urbana del Barrio Saladillo]

La propuesta afronta la rehabilitación urbana de un área periférica de Rosario, sumamente **significativa** en la historia de la ciudad. En ella hemos explorado la posibilidad de **“hacer ciudad”** a través de una adecuada utilización de la inversión pública en materia de vivienda, equipamientos y servicios y de la orientación de la inversión privada.

El área ha sido considerada como una “parte de ciudad”, considerando sus relaciones con las otras áreas del sistema urbano y su localización respecto de la estructura total. Esto no significa que para operar en un parte de la ciudad sea necesario re proyectar la ciudad en su conjunto, sino que algunos de los problemas que emergen del área deben ser controlados a escala de la totalidad. Este trabajo pretende entonces encontrar el modo en el cual cada nuevo programa de intervención urbana, y por lo tanto de transformación de partes del ambiente urbanizado, puede contribuir a hacer aquella parte

deteriorada, un verdadero PEDAZO DE CIUDAD, con todos los caracteres de dignidad formal y de **potencialidades** de uso que el concepto de ciudad implica.

“Las ciudades no son tan solo extensiones residenciales, se distinguen además por tener edificios públicos que dan escala a la arquitectura de la ciudad. Los edificios públicos suelen ser hito de identificación común y su arquitectura confiere definición monumental a la ciudad.

Sin embargo, las ciudades no son únicamente calles, edificios, construcciones; en realidad las ciudades son una amalgama de vida y construcción, no se puede entender una sin la otra. La forma construida de la ciudad es inseparable de su función, de las ideas y de los valores de la gente que en ella ha vivido y vive”

[Jordi Oliveras, 2001. “Ciudad”]

02. PROGRAMA

RESIGNIFICACIÓN BARRIO SALADILLO



2.1 POLÍTICA PÚBLICA

Puesto que la modalidad de Proyecto Final de Carrera establece que la intervención sea de **iniciativa pública**, los entes públicos intervinientes serán principalmente el Ente de Coordinación Metropolitana (ECOM) de la Provincia de Santa FE, la Municipalidad de Rosario en conjunto con la Universidad Nacional de Rosario.

El ECOM, constituye desde su creación un espacio institucional de **planificación**, un ámbito de **coordinación** y **promoción de políticas públicas** de impacto regional, organizado sobre la base de una asociación estratégica de las 26 localidades que hoy lo integran.

Es esencialmente un órgano impulsor de la elaboración, desarrollo y ejecución de proyectos a **escala metropolitana**. Se financia gracias al aporte económico que realizan los diferentes municipios y comunas que lo integran, sumados los aportes efectuados por el gobierno provincial; además de financiamientos específicos obtenidos de otras fuentes, como subsidios recibidos del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación.

El ECOM, es el encargado de llevar adelante el Plan Interjurisdiccional Metropolitano (**PIM SUR**) que define una intervención a implementar de forma conjunta entre la ciudad de Rosario y Villa Gobernador Gálvez.

El plan reúne una serie de operaciones, tendientes a *ordenar* los sectores degradados, **rehabilitar** los asentamientos existentes y **recuperar** terrenos frentistas al Río Paraná, para el desarrollo de espacios públicos. Aquí se enmarca nuestro proyecto urbano.

El proyecto de la Escuela Técnica Naval, será el principal equipamiento del parque, y funcionará bajo la órbita de la UNR, un organismo que ya cuenta con un Colegio Politécnico, otro comercial y uno de especialización Agrotécnica en la Ciudad de Rosario.

El encargo del proyecto será iniciativa del **Rector** de la Universidad avalado por el **Consejo Superior de la misma**. La **secretaría de política Edilicia de la Universidad Nacional de Rosario**, será la encargada de la construcción del edificio. La misma tiene la misión de asistir al

Rector y Secretario General en la planificación como estudio, tramitación, resolución y ejecución de los asuntos relativos a la Obra Pública en lo concerniente a la construcción, adquisición, rehabilitación y conservación de inmuebles y equipamiento. Entre sus principales funciones le corresponde planificar, determinar y llevar a cabo la **Política de Obra Pública de la Universidad**, dirigiendo la ejecución del **Plan Anual de Trabajos Públicos**.

2.2 PROGRAMA MÉTRICO

ÁREA PEDAGÓGICA

Aulas comunes.....500 m2

-Diez aulas de 50 mts2 cada una con buena iluminación y ventilación en lo posible climatizada, es indispensable que todas las aulas posean conectividad inalámbrica a internet. Se sugiere equipamiento digital como soporte para la enseñanza (pizarra digital, cañón, etc.).

Aula de Dibujo Técnico..... 50 m2

-Un aula equipada con tableros y mesas de dibujo. Necesita tener buena iluminación y ser un espacio amplio y cómodo para la manipulación de los tableros.

Sala de informática.....50 m2

-Aula de dictado de informática. Equipada con mesas individuales o continuas. Capacidad máxima 35 estudiantes trabajando, con PC individuales, cada una.

Sala de Fisicoquímica.....50 m2

-Aula de dictado de Fisicoquímica. Equipada con mesas continuas que deberán contar con un lavatorio y espacio de guardado pertinente al uso. Capacidad máxima 35 estudiantes trabajando.

Coordinación de talleres.....75 m2

-Espacio destinado a la coordinación de usos de los talleres, horarios y seguridad de los mismos. Los talleres deben contar con lavatorios acordes; además deben estar ubicados de manera que no afecten el dictado de clases en cuanto a los ruidos que se producen en algunos talleres.

-Taller de carpintería.....75 m2

-Taller de ajuste.....75 m2

-Taller de Soldadura.....75 m2

-Taller de tornería..... 75 m2

-Taller de Motores navales..... 75 m2

El equipamiento que posee este taller es pesado y de grandes dimensiones. Debe contar con un ingreso directo para carga y descarga desde el exterior para el manejo de posibles embarcaciones pequeñas. Además, tiene que contar con un sector de lavado y guardado acorde. Área donde los estudiantes puedan realizar prácticas profesionales asistidas.

-Taller de máquinas auxiliares..... 75 m2

En este taller se prioriza la construcción/fabricación de objetos técnicos los estudiantes utilizan para la construcción de los aprendizajes, herramientas y máquinas manuales para la conformación, mecanizado, unión y montaje de componentes, piezas, subconjuntos de objetos técnicos.

-Laboratorio de ensayos eléctricos..... 75 m2

En este taller los alumnos realizan diseño y simulación de circuitos electrónicos, medicaciones de magnitudes eléctricas y montaje de circuitos y unión soldada de componentes.

-Pañol de herramientas.....75 m2

Destinado a herramientas y elementos requeridos para las prácticas de cada taller. Requiere un espacio amplio, cómodo y de fácil acceso para guardado.

-Gabinete para la instalación de simuladores75 m2

En este taller los estudiantes realizan tareas de simulación, montaje y ensamblado de mecanismos de transmisión y transformación de movimientos, de estructuras en pequeña escala.

Pileta de natación.....15x30 m

Será una pileta que permita la práctica de natación y buceo. Deberá contar con vestuarios acordes a las necesidades de una pileta de natación, sector de guardado lockers, un sector de llegada y recepción de estudiantes y un área técnica que aloje las instalaciones necesarias para el

mantenimiento de la misma. Además, se le adicionará, una batea para la práctica de remo, 9 x 14 m.

Auditorio.....200pers.

Capacidad para 200 personas aprox. Debe asegurar el desarrollo de las siguientes funciones: salón de actos, proyección de películas, dictado de conferencias, actividades culturales, cursos de la universidad. Debe poseer un ingreso diferenciado.

Cantina.....500 m2

Espacio de cantina amplio, cabe destacar que las actividades de contra turno son muy extendidas en todos los años de cursado. Se sugiere en este sentido contar con un espacio de cantina para que los estudiantes puedan tener un espacio para almorzar entre los turnos en que se organiza la actividad educativa.

Biblioteca.....400 m2

Sala de lectura, estudio y trabajo: deberá alojarse en esta área, el material correspondiente a “estantería abierta”, con un aproximado de 2300 volúmenes. Será prevista para el estudio y trabajo que requiera interrelación entre los usuarios.

Sum/Hall/ Ingreso.....540 m2

Salón de usos múltiples.

Salas de reuniones/consulta.....70 m2

Cuatro salones de consulta/ reuniones para alumnos y profesores. Cada una con buena iluminación y ventilación en lo posible climatizada, es indispensable que todas las aulas posean conectividad inalámbrica a internet. Se sugiere equipamiento digital como soporte para mejores condiciones de trabajo.

RESIDENCIA ESTUDIANTIL

Residencias.....15%dealum.

22 Habitaciones destinadas a los estudiantes. Deben contar con servicios e ingreso independiente del área escolar.

ÁREA DE GOBIERNO

- Dirección:** Una oficina con un escritorio y espacio de guardado
- Vicedirección:** Una oficina con un escritorio y espacio de guardado
- Secretaría y Archivo:** Se desarrollarán los trabajos de administración de la escuela. Aquí se registra la mayor afluencia de estudiantes, tanto cursantes como ingresantes.
- Sala de docentes:** Espacio destinado a diversos tipos de reuniones de trabajo convocadas por el director, u otras autoridades de la escuela. Con capacidad para 8 a 10 personas.
- Preceptoría:** 4 preceptores. Deberá contar con escritorios individuales, con espacio de guardado y que esté cercano al área académica o al sector pedagógico.

ÁREA DE SERVICIOS

- S a n i t a r i o s :
- Sanitarios públicos por área para los estudiantes, sanitarios del personal y sanitarios por área para discapacitados.
 - Depósitos por área: Para material didáctico y de limpieza. Área dedicada al guardado de equipos de mantenimiento y limpieza.



Instituto Salk. Louis Kahn

“...Considero esencial que el arquitecto no siga nunca la lista, el programa que se le da, sino que lo considere sólo como un punto de partida por lo que se refiere a la cantidad, nunca a la calidad. Por la misma razón de que el programa no es arquitectura, es simplemente una indicación, como podría serlo la receta para el farmacéutico. Porque el programa está escrito atrio, y el arquitecto en un lugar para entrar. Los pasillos deben convertirse en galerías. Los presupuestos deben transformarse en economía y las áreas en espacios. Las aspiraciones del hombre son el fundamento de su trabajo.”

[Louis Kahn. “Significado interno”]

2.3 EXIGENCIAS DEL PROYECTO

Normativa del Ministerio de Educación:

La normativa propone los siguientes medios para lograr la optimización de los recursos físicos

FLEXIBILIDAD

Flexibilidad externa dada por la integración de los edificios escolares con otros edificios públicos y privados, que por su ubicación permitan incrementar las posibilidades de uso de los **recursos disponibles**, tanto para la escuela como para la comunidad. Flexibilidad interna del edificio escolar en cuanto a permitir cambios en el tipo y características de las actividades cotidianas de aprendizaje, en el tamaño de los grupos de trabajo y en la interacción social de los alumnos y la comunidad. Con el concepto de flexibilidad está relacionado el de **polivalencia** o aptitud de un espacio determinado para usos y situaciones pedagógicas diferentes.

ADAPTACIÓN

Es la capacidad del edificio para permitir cambios físicos sin modificar los elementos permanentes de construc-

ción. En relación al diseño significa:

- Realizar una estructura resistente independiente, que facilite las reorganizaciones internas.
- Poder añadir, remover o reubicar las particiones internas, sin necesidad de modificaciones costosas en los servicios de agua, electricidad, calefacción y ventilación. Ubicar, dentro de lo posible, estos servicios en forma independiente de las particiones internas.
- Determinar las áreas del edificio que se utilizan para trabajo científico y técnico y dotar a las cañerías, conductos y cables de la suficiente capacidad, para permitir atender mayores requerimientos.
- Situar con el mayor discernimiento los puntos fijos del edificio escolar como son las escaleras servicios mecánicos y servicios sanitarios para asegurar la mayor flexibilidad a las áreas servidas por dichos elementos.

USO COMUNITARIO

La escuela **orientada a la comunidad** se basa en la mutua conexión entre la capacidad de la escuela de atraer recursos de la comunidad y la transferencia de valores

sociales y culturales de la comunidad a la escuela.

La relación entre ambas se manifiesta principalmente de dos maneras:

- Tener como objetivo la **interacción con la comunidad** y alentar el interés comunal en la escuela ya que los miembros de la comunidad participan en la organización, en la toma de decisiones y en la provisión de recursos de la misma.

- Llevar adelante actividades comunitarias en el edificio escolar, como realización de reuniones, conferencias, educación y capacitación de adultos, etc.

El uso comunitario tiene influencia en el diseño y en tal sentido, se debe tener en cuenta, facilitar el acceso de la comunidad a determinadas instalaciones del edificio, biblioteca, sala de usos múltiples, auditorio, instalaciones deportivas, etc.



Página de Facebook “Proyecto Arquitectónico II Taller Fernández de Luco”

La arquitectura se compone de dos dimensiones: una de eficiencia, necesidad y una de significación, trascendencia.

El programa del usuario trasciende los metros cuadrados que requiere cada edificio para poder desarrollar determinadas actividades. Hace referencia a todas aquellas accionares de la vida cotidiana para las cuales la ciudad se transforma en el escenario perfecto y que son parte del habitar humano.

2.4 PROGRAMA DEL USUARIO

La institución educativa de la modalidad técnico profesional de gestión pública y gratuita es un espacio de formación Técnica que brindará enseñanza a los jóvenes y adolescentes de la ciudad de Rosario y sus alrededores, con los que se realizarán tareas de aprendizaje, procedimientos y prácticas profesionales. La misma prestará servicios a la comunidad Universitaria, es decir, a los usuarios que soliciten utilizar los servicios, ya que la misma funcionará bajo la órbita de la UNR.

USUARIOS

- Personal directivo: Director y Vice director de la escuela
- Personal docente y alumnos del ciclo básico/superior: Profesores, alumnos de grado o expertos que sean invitados por la institución educativa para llevar a cabo o para asistir a conferencias, talleres o cualquier evento académico.
- Auxiliares docentes: preceptores que cumplen un rol fundamental que consiste en acercar a los estudiantes a las distintas instancias que la escuela ha previsto para

garantizar su ingreso, permanencia y egreso del nivel secundario, orientando y ayudando en la construcción de aprendizajes significativos.

- Personal no docente: Personal de limpieza que ayuda al mantenimiento del edificio. Precisan locales donde guardar sus efectos personales durante la jornada de trabajo.
- Usuarios externos a la escuela: en este grupo se ubican los no docentes y la comunidad en general. Su paso es eventual y se debe a la necesidad de utilizar los servicios del SUM, Pileta, Auditorio.



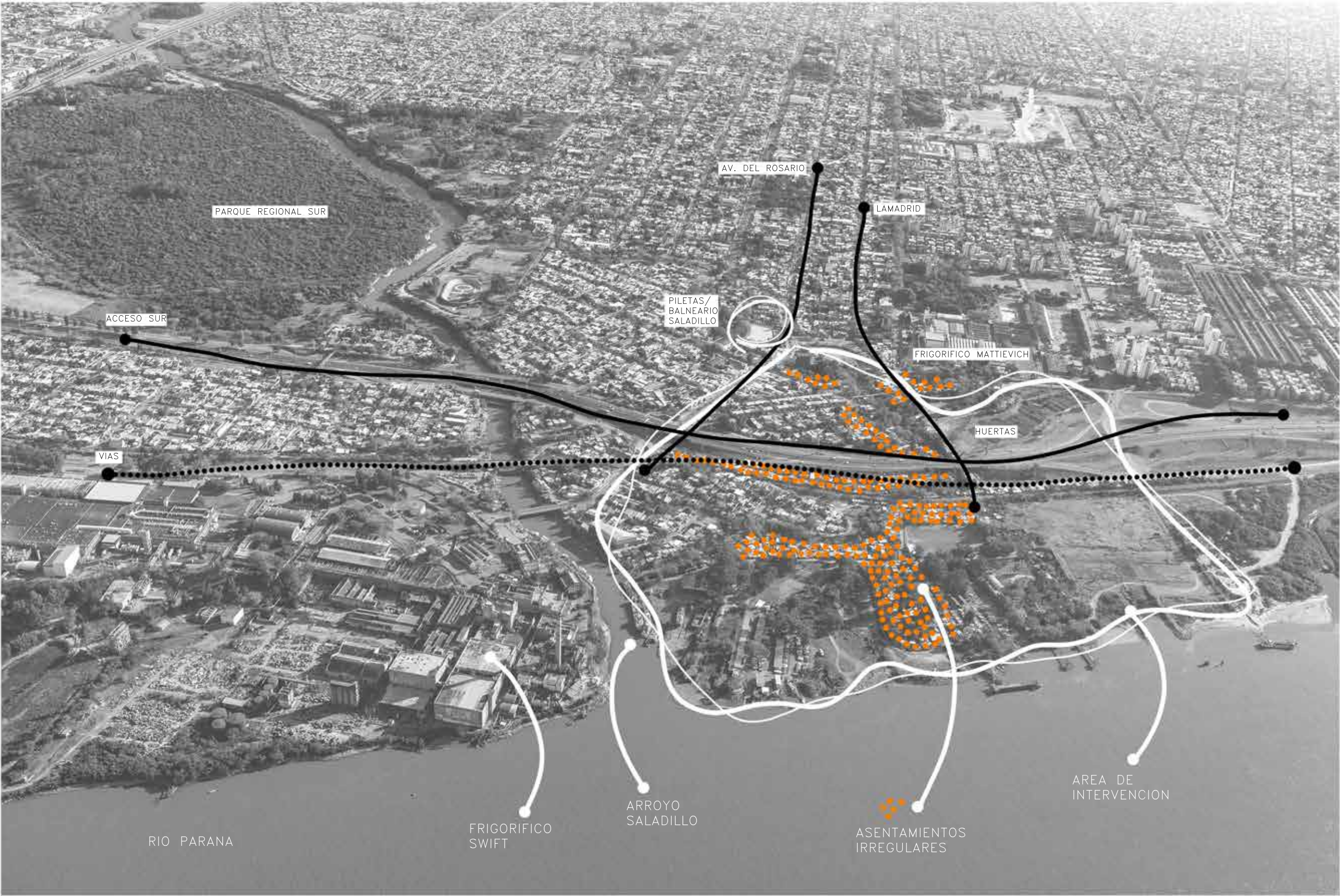


Foto aérea intervenida. Elaboración propia.

2.5 PROGRAMA DEL TERRITORIO

2.5.1. ÁREA DE INTERVENCIÓN

El área de intervención se ubica en el **Distrito Sur** de la ciudad de Rosario, en la desembocadura del Arroyo Saladillo, afluente del Río Paraná. La desembocadura del Arroyo Saladillo constituye un escenario ribereño, que, como parte del ecosistema del humedal del Delta del Paraná, tiene la particularidad de ser el único punto de la ciudad con necesidad de evacuar familias ante la crecida de este curso de agua principal.

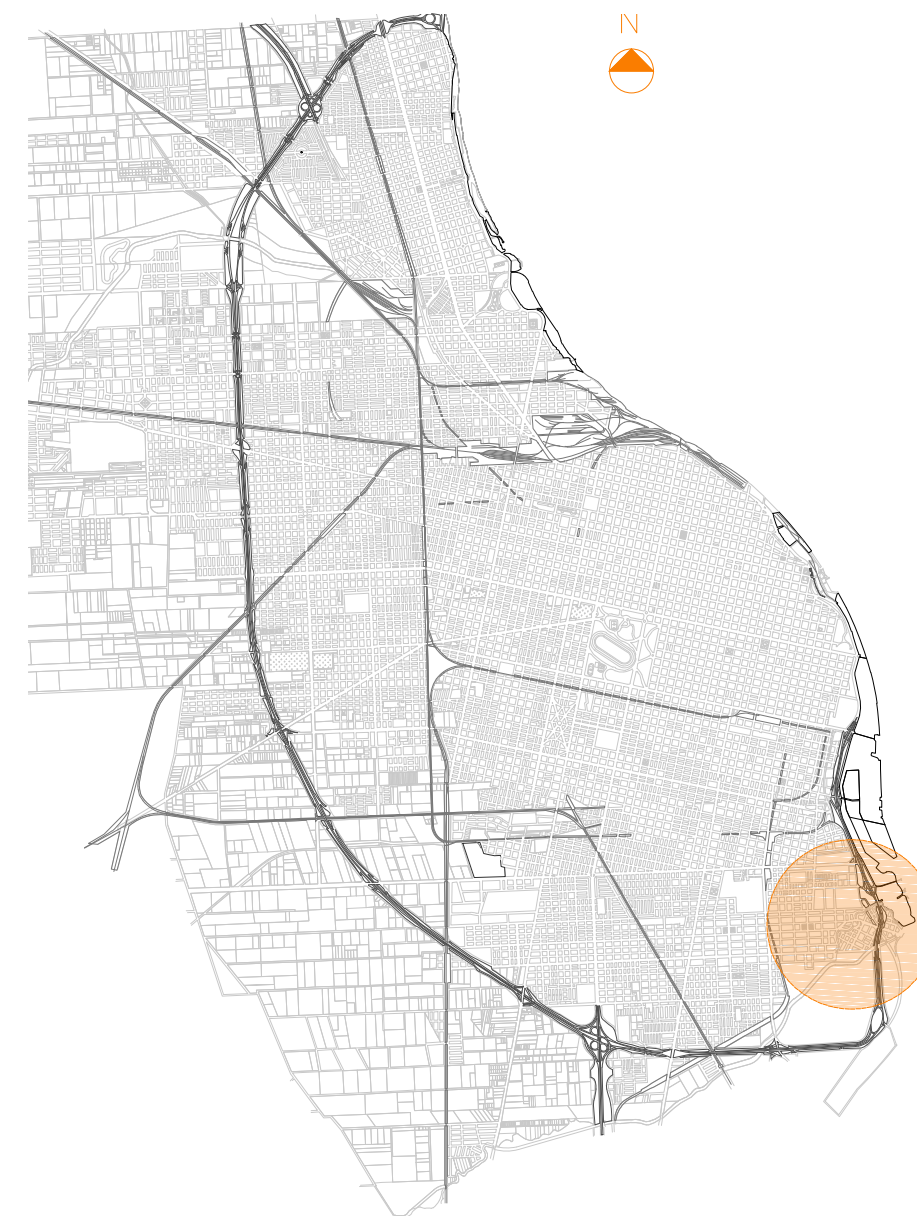
El sector se encuentra ocupado principalmente por asentamientos irregulares con **alto grado de vulnerabilidad social**. Esta situación afecta a la población, cuyas viviendas se inundan generando situaciones de riesgo sanitario. En esta área los **servicios/ equipamientos urbanos y sociales** existentes son insuficientes, **necesitan ser completados y reforzados**. Además, en este enclave se manifiestan problemas de saneamiento ambiental y de **conectividad** con el resto de la ciudad de Rosario.

Al adentrarse en el Barrio, se puede visualizar un quiebre con respecto al resto de la ciudad. Al oeste del brazo seco, se observa una ciudad consolidada, con la tipología habitual de manzanas de la ciudad y al este, se produce una fragmenta-

ción y **una ocupación del territorio “espontánea y desordenada”**, respondiendo a la urgencia habitacional más que a un orden urbanístico.

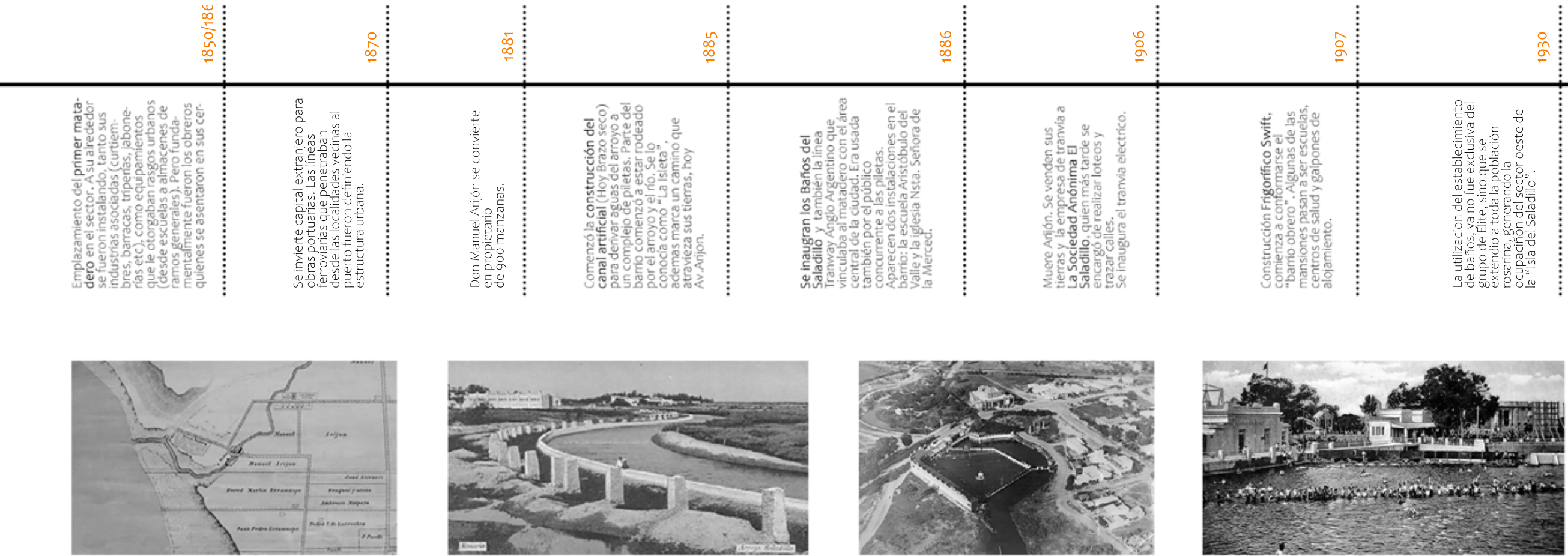
La situación pareciera empezar a revertirse hace pocos años, ya que estas demandas han entrado en la agenda pública debido a varios proyectos de mejoramiento de espacios públicos, instalación de alumbrado, saneamiento y limpieza del brazo seco del saladillo, entre otras propuestas.

A pesar de todas las problemáticas descritas, la zona cuenta con un **alto valor histórico, paisajístico y cultural** que podría potenciarse a través de una intervención proyectual respetuosa.



Área de intervención en plano de la ciudad de Rosario.

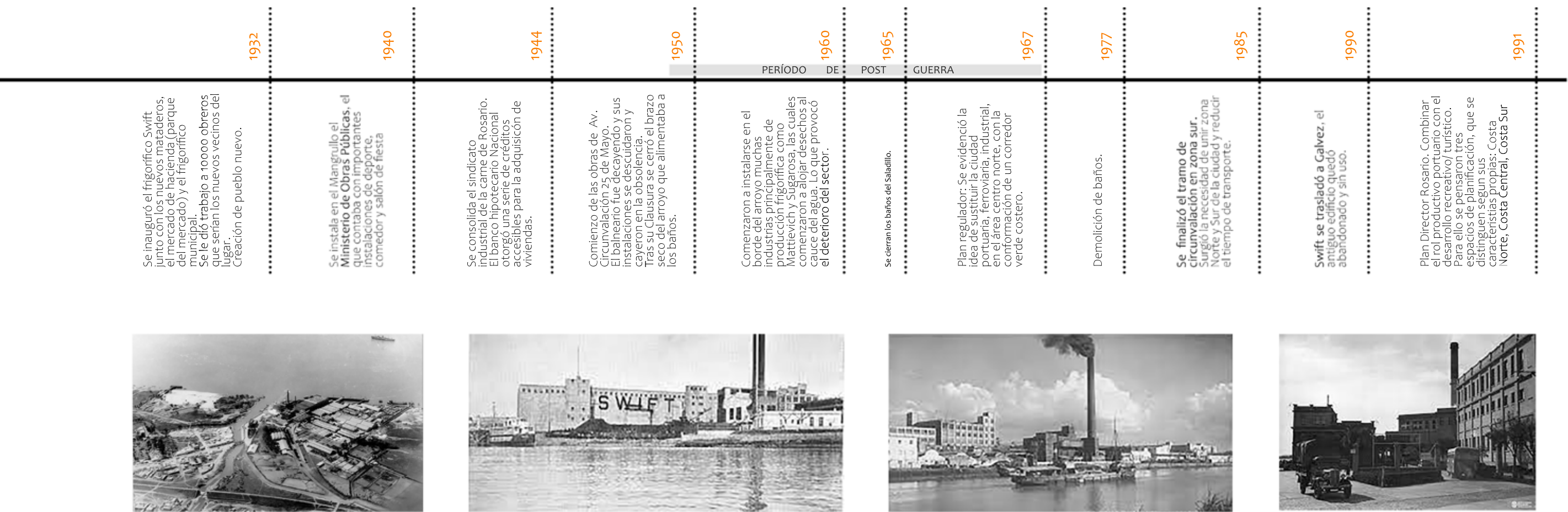
2.5.2 HISTORIA BARRIO SALADILLO



Saladillo Sur, también llamado **Saladillo**, es un pequeño barrio reconocido oficialmente, ubicado en el sudeste de la ciudad de Rosario, de marcado carácter propio por su cercanía al **río** y al **arroyo**. Su historia está íntimamente ligada al Frigorífico Swift, cuyas instalaciones se encuentran en Villa Gobernador Gálvez. El 1º de noviembre 1885, Manuel Arijón inauguró los **“Baños del Saladillo”** contruidos en el mismo lugar donde hoy se encuentra el “Balneario Municipal”. Aprovechando la creencia popular de que las aguas del arroyo Saladillo tenían propiedades curativas y debido a una depre-

sión natural del terreno se construyó donde hoy existe el **Parque Regional Sur** un canal artificial para traer aguas desde el brazo natural del curso de agua. La atracción de público que ejercieron los baños en el sur rosarino en cada verano, alentaron en 1891 a José Arijón (hermano de Manuel) a realizar un trazado de rieles para el tranways a caballo, que partía desde la Plaza López. A comienzos del siglo XX surgen las **sociedades anónimas**, las cuales tenían control sobre el capital de inversión y comenzaron con tareas de **urbanización**, comercialización de lotes, producción

y comercialización de viviendas, inversiones, etc. En 1900 falleció Manuel Arijón; en 1906 los sucesores de Arijón, vendieron las instalaciones y la empresa de tranways a caballos a **“la Sociedad Anónima del Saladillo”**, quienes compran las tierras con el objetivo de administrar, fraccionar, y vender propiedades, como también tomar participación en empresas que se establezcan dentro de la propiedad social. Una vez aprobados los planos comenzó la urbanización del área (venta y construcción de casas). La **configuración urbana** que adoptó el barrio luego del



SWIFT modificó el **esquema de ocupación** del Saladillo. La empresa llegó en 1924, la planta se instaló en terreno comprado en 1917 a la Sociedad Anónima el Saladillo, el Swift llegó a este lugar debido a las potencialidades y privilegios del sector (cercanía al río, presencia de las vías y fácil accesibilidad). La radicación de **mataderos** y **establecimientos fabriles** sumado al crecimiento urbano y falta de infraestructura trajo ciertos inconvenientes en el barrio, lo que llevó a cerrar los baños en 1950 y además a que los antiguos propietarios abandonaran el sector y

así se modificó la composición del grupo poblacional. Nacido como alejamiento veraniego, barrio de quintas y chalets, el progreso lo industrializó y a partir de la llegada del frigorífico y matadero se conformó una población obrera que levantó sus viviendas y confirmó al barrio su nuevo aspecto, **“barrio obrero de la carne”**. Luego de la segunda post guerra, importantes números de inmigrantes llegaron a Rosario en busca de trabajo, ubicándose en la periferia de la ciudad. De esta manera cambió el carácter de la “isla del Saladillo”, dejó de ser un barrio Elite con grandes residen-

cias para convertirse en un barrio de población obrera. Actualmente consideramos que es un barrio con mucho **potencial** que no se encuentra explotado de la mejor manera, fueron pasando los años y quedó aislado de la ciudad sin una correcta **accesibilidad, infraestructura y calidad urbana**. Buscamos destacar las virtudes del sector, apelando a su historia y mejores épocas.

2.5.3 PLAN URBANO 2007 - 2017

Plan Estratégico Interjurisdiccional Arroyo Saladillo/Parque Sur–Villa Gobernador Gálvez

Este plan demanda una **gestión planificada** de manera conjunta entre el Municipio de Rosario y el municipio de Villa Gobernador Gálvez.

El objetivo de esta propuesta es desarrollar **políticas activas** concertando con actores públicos y privados, con el fin de rehabilitar el barrio, promover la construcción de vivienda social, reorganizar el espacio ciudadano, sanear el ambiente y recuperar el paisaje en los bordes del Arroyo y del río Paraná, mejorar los accesos y **reconvertir infraestructuras** resguardando el patrimonio industrial.

El plan maestro de reconstrucción del borde del Arroyo saladillo:

Este plan tiene la finalidad de desarrollar una operación de **reconstrucción urbana** en el borde sur de la ciudad, con una perspectiva de generación de políticas ambientales e inclusión social. El mismo engloba 4 planes especiales y una cantidad de proyectos puntuales tales

como: las incorporaciones de huertas urbanas, una planta de tratamiento de residuos, parques y espacios verdes, una escuela agro-técnica y un complejo de salud, reservorios para el control del escurrimiento de las aguas; además del desarrollo de políticas habitacionales encuadradas en las exigencias que demandan condiciones de inundabilidad.

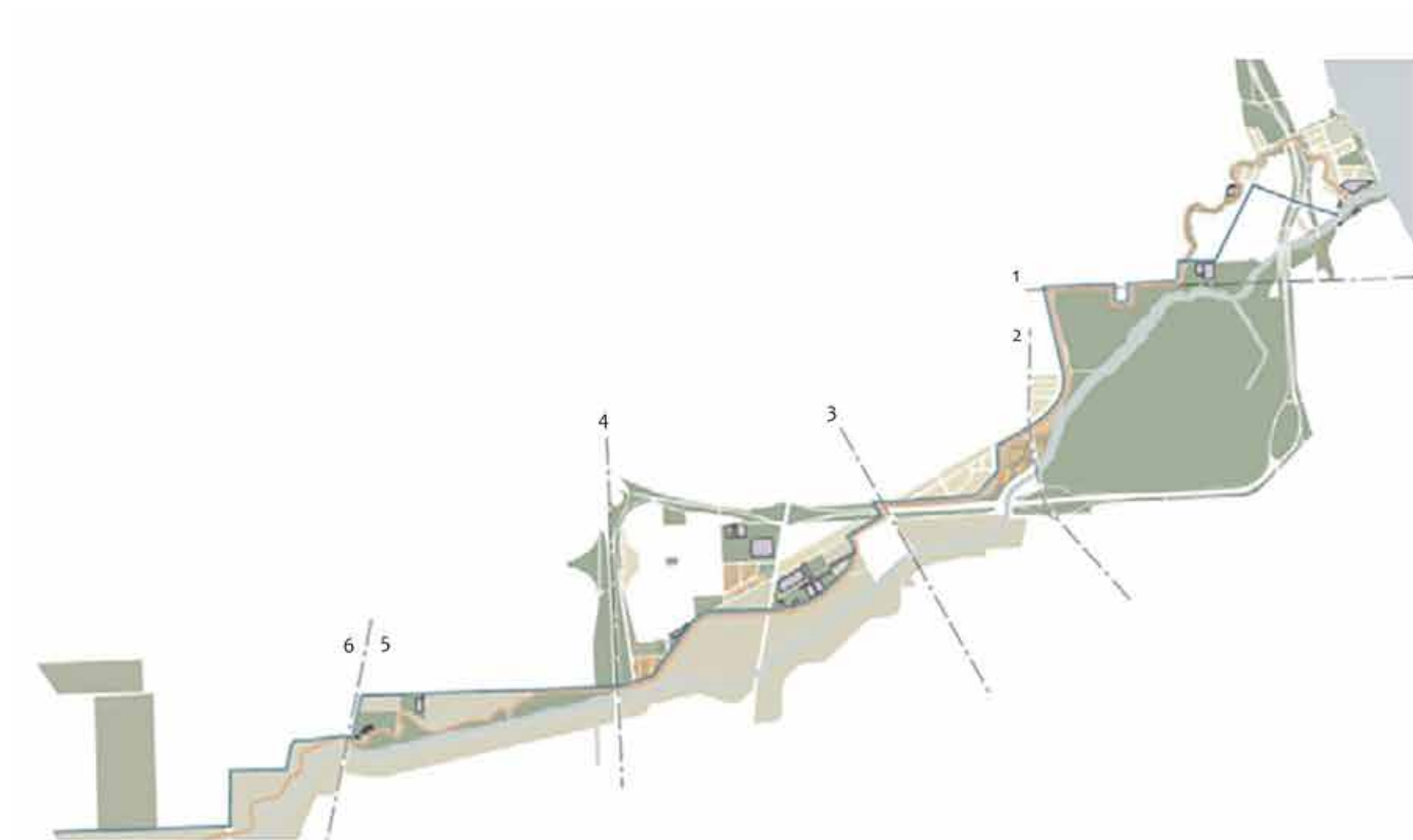
Las intervenciones urbanísticas de mayor porte encuadradas en este eje son:

- La recuperación de los **“Bajos del Saladillo”** mediante el reordenamiento de los clubes, la recualificación del Brazo Norte y del Brazo Principal del Arroyo y la rehabilitación de los Barrios Isla del Saladillo y el Mangrullo.
- La remodelación integral del **Parque Regional Sur** con el mejoramiento de los accesos y de las márgenes del Arroyo
- La extensión de un área programada localizada en continuidad con el Parque Regional Sur defendiendo **políticas de preservación** de las condiciones naturales del **Arroyo**.

- La rehabilitación y ampliación del **Balneario Los Ángeles**
- La extensión de un área programada localizada en continuidad con el Balneario los Ángeles.

POLÍTICAS GENERALES POR TRAMO

1. Recuperación de los Bajos del Saladillo, cortada Mangrullo y clubes de la costa.
2. Remodelación integral del Parque Regional Sur, mejoramiento de los accesos y de las márgenes del arroyo.
3. Reordenamiento y mejoramiento integral del barrio Molino Blanco.
4. Extensión programada del parque, vinculado a políticas de inclusión social y equipamientos productivos.
5. Rehabilitación y ampliación del Balneario Los Ángeles.
6. Protección ambiental de la futura expansión del Parque.



Propuesta de Rehabilitación Barrio Saladillo "Plan Urbano 2007"

2.5.4 PLAN INTERJURIDICCIONAL METROPOLITANO - PIM SUR

NO - PIM SUR

El Plan Interjurisdiccional Metropolitano (PIM) Sur define una **intervención de alta complejidad** y de gran **valor ambiental y social** a implementar de forma conjunta entre las ciudades de Rosario y Villa Gobernador Gálvez, con la pretensión de **reforzar el vínculo** entre ellas. Abarca un territorio ubicado estratégicamente a ambas márgenes del **arroyo Saladillo** y con frente al río Paraná, donde conviven dos asentamientos irregulares de gran porte, distintas instituciones recreativas, infraestructuras productivas, industriales y logísticas relacionadas con el Puerto Rosario y el antiguo frigorífico Swift.

El PIM Sur busca dar **continuidad** al Sistema Ribereño y consolidar en el sur de Rosario un **Distrito Tecnológico**, vinculando distintas intervenciones desarrolladas sobre la costa con aquellas definidas en el Centro Universitario Rosario, el predio del Batallón 121, los Silos Uriburu y el Puerto.

Este plan, asimismo, reúne una serie de operaciones tendientes a **ordenar** los sectores degradados por la presencia de instalaciones productivas abandonadas; **rehabilitar** los asentamientos irregulares existentes en los dos

municipios para establecer una comunicación más fluida entre las dos ciudades y recuperar terrenos frentistas al río Paraná impulsando el desarrollo de espacios públicos y equipamientos comunitarios



Pim Sur. “5 Planes Interjurisdiccional Metropolitanos”

2.5.5 REHABILITACIÓN URBANA DEL BARRIO SALADILLO

ARQ. ISABEL MARTÍNEZ DE SAN VICENTE

El proyecto determinó **cuatro áreas** de nuevo proyecto de fundamental significación urbana por su potencial de recualificación, tanto en sus vocaciones funcionales como morfológicas, respecto a la estructura física e histórica del área.

1. Memoria de la naturaleza. El Parque Sur y el Arroyo:

El área prevista por el municipio para la localización del Parque Sur coincide con la antigua “quebrada”, cascada del Arroyo Saladillo a la cual se llegaba desde la calle Diana. Esta, junto con el curso seco del arroyo, es utilizada como área verde equipada para uso urbano y local. La memoria del antiguo cauce se convierte en pase entre la naturaleza y va uniendo en su trayecto pequeñas plazas- puente que conectan a la isla con la ciudad que la circunda.

Desde los antiguos baños y hasta el brazo sur del cauce-paseo atraviesa distintas **situaciones**: el anfiteatro, las plazas y el sendero que lo conectaba con la prolongación de calle Diana. Una masa de árboles es usada para completar los bloques edificados, y hacia la ciudad el talud natural mantiene la situación de la isla. El sendero que

prolongaba la calle Diana hasta el arroyo se convierte en un eje construido de vestuarios y restaurante.

2. **Arquitectura de las preexistencias:** Son las preexistencias las que dominan y condicionan en este caso la operación proyectual. El “vacío” de los baños, es llenado con un edificio que repropone los bordes construidos sobre la ciudad. El **cauce-paseo** penetra en él y se convierte en la plaza, que ocupa el lugar de la propiedad municipal. La fachada virtual hacia la isla se reconstruye con una masa verde hasta el puente de Avenida Lucero, tradicional puerta de acceso, reapareciendo en la continuación del cauce seco. Una **operación** similar se propone para el terreno ocupado por la estructura inconclusa del Sindicato de la Carne. La estructura es incorporada en el edificio destinado al sector escolar, que **completa** los bordes urbanos sobre las calles y se deja penetrar por la naturaleza hacia el arroyo.

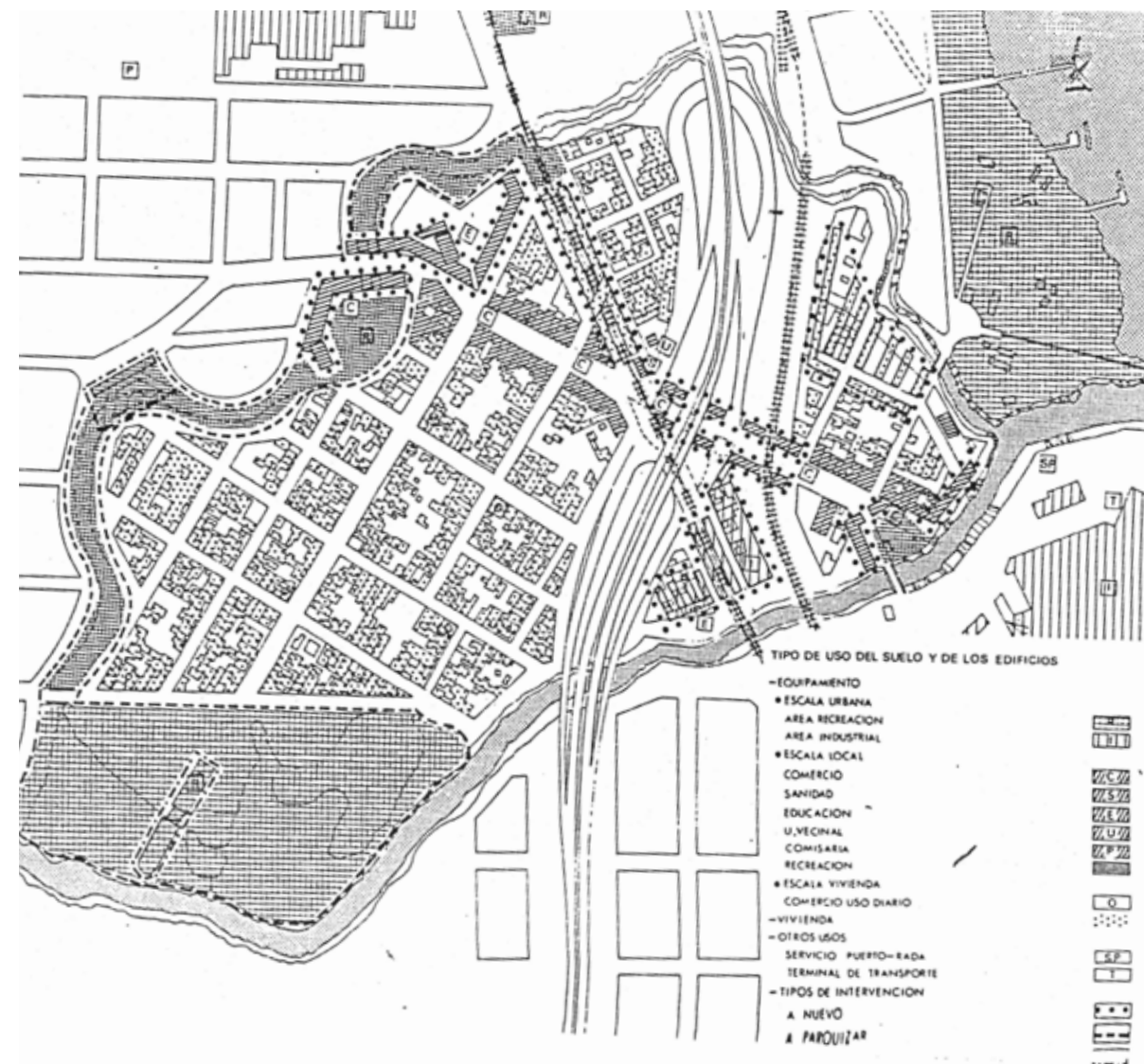
Avanzando hacia el río por la Avenida Lucero se llega al lugar más violentamente **agredido** por la destrucción: el paso de la autopista y la vía sobre la avenida. Se repropone en esta zona el eje comercial destruido por medio de

una cinta continua de dos pisos de altura. Al llegar al Frigorífico Swift, la perspectiva urbana se completa con un edificio que cierra el espacio por la derecha (en la zona de demolición) y el proyecto de una plaza de concentración de transporte urbano.

3. **Homogeneidad para la disgregación.** Las áreas marginadas: El sector del brazo norte que aún conserva parte de su curso, presentaba un grado extremo de marginación y deterioro, producido por haber sido un área **inundable** en tiempos anteriores a la canalización. Se propone allí la construcción de la Unidad Residencial N° 1, para **realojamiento** de una parte de los pobladores residentes en el área, 300 habitantes. El criterio con que se opuso en cierta forma el proyecto a un trazado anterior ilegible, fue el de crear un agrupamiento fuerte y unitario para dar unidad a una zona fuertemente disgregada.

4. **Interpretación de una sutura.** Las vías del ferrocarril abandonado: La sutura provocada en el tejido por las vías del ferrocarril abandonado, fue reinterpretada en términos funcionales en dos partes: la que atraviesa el sector residencial, utilizada para localizar la Unidad residencial

Nº 2, y la que penetra en el triángulo entre la nueva vía y la autopista, destinada a la localización de un área de pequeños talleres y un Centro de Capacitación Técnica. La propuesta edilicia, en cambio, adquiere características de intervención unitaria, aun cuando diferenciada. La Unidad Residencial Nº 2, de 600 habitantes, utiliza el perfil del terreno para la localización de las viviendas que retoman la imagen del “andén” de nuestras estaciones ferroviarias, con su fachada urbana hacia las calles y su espacio interior de uso diferenciado: la “plataforma” de ingreso a las viviendas, y las “vías”, calle de circulación peatonal. El centro de Capacitación Técnica utiliza los desniveles del terreno para desarrollarse, conservando un acceso peatonal desde la parte superior y accesos vehiculares laterales.



Rehabilitación Urbana del Barrio Saladillo. Proyecto Urbanístico. Arq. Isabel Martínez de San Vicente

“La arquitectura y la ciudad no son fenómenos separados entre sí (en todo caso su separación actual obedece a causas materiales concretas); entender la arquitectura como el fenómeno urbano más relevante supone inducir una revisión de los mismos instrumentos técnicos y lingüísticos, tendente a la formulación de tesis capaces de superar las divisiones entre la disciplina arquitectónica y la urbanística y de abrir la posibilidad de construir una ciudad cuya validez estética repose en su cualidad constructiva.”

“Analizar las estructuras urbanas supone, al mismo tiempo, proyectar (comprender cómo se ha proyectado) y proyectar nuevas estructuras supone analizar la situación presente.” [Carlo Aymonino, 19. “El significado de las ciudades”]

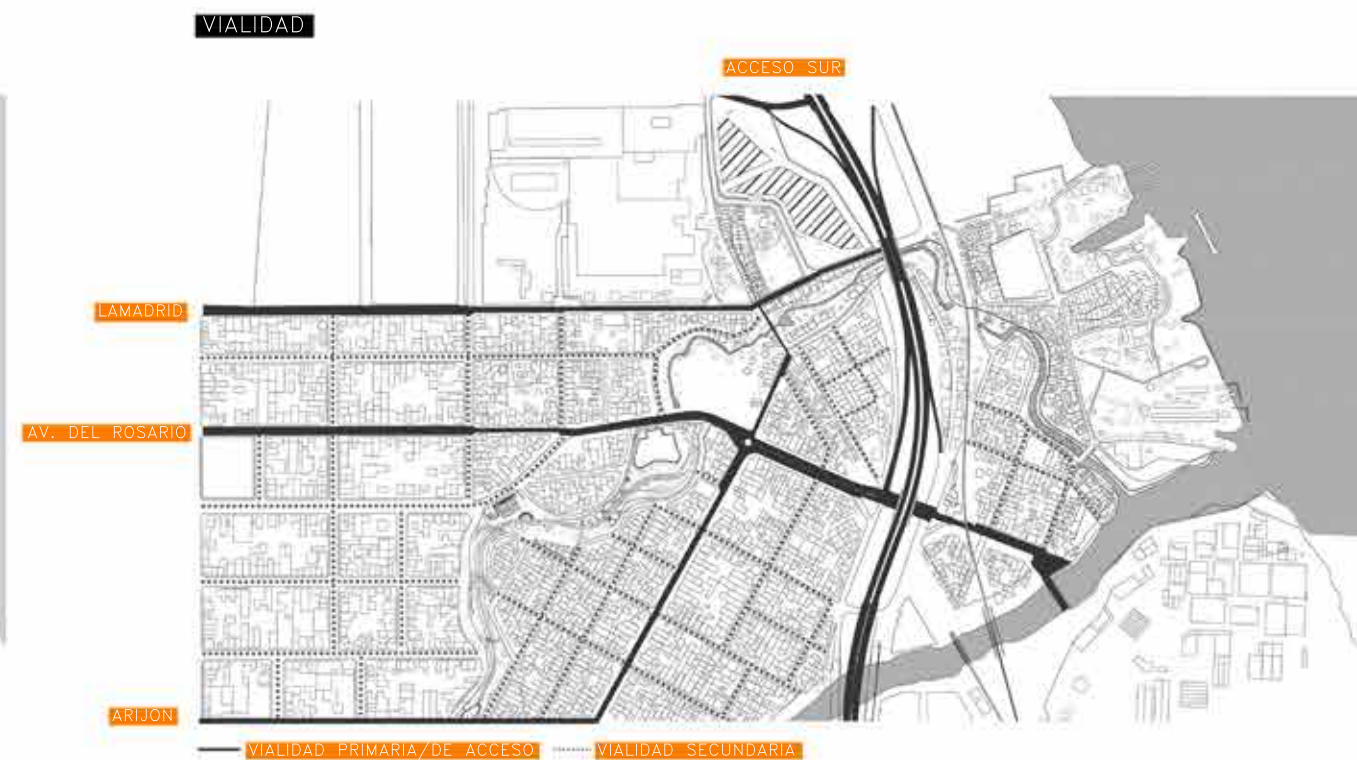
[Carlo Aymonino, 1975. “El significado de las ciudades”]

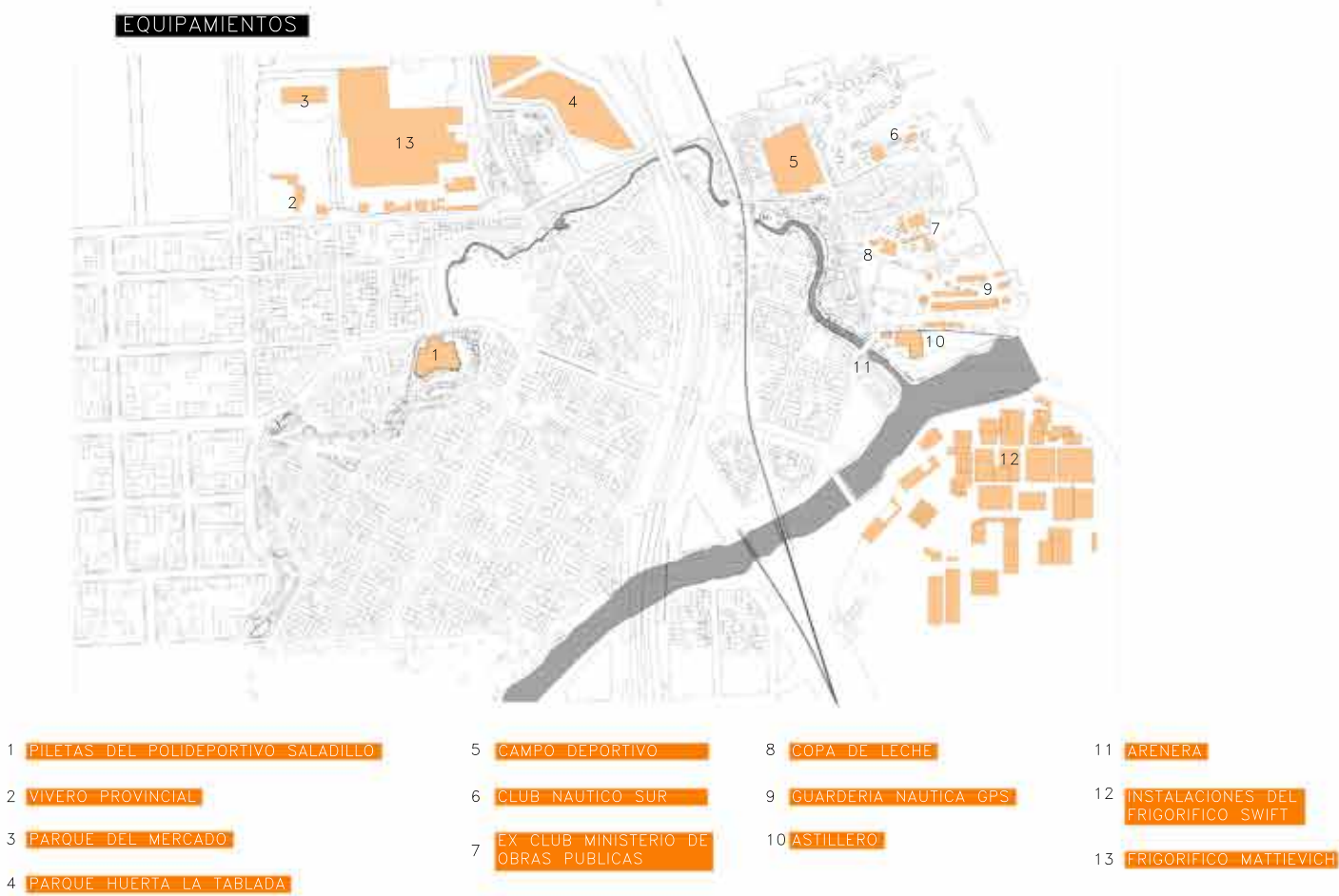


El puerto y el río. Fotografía de las autoras desde el área de intervención

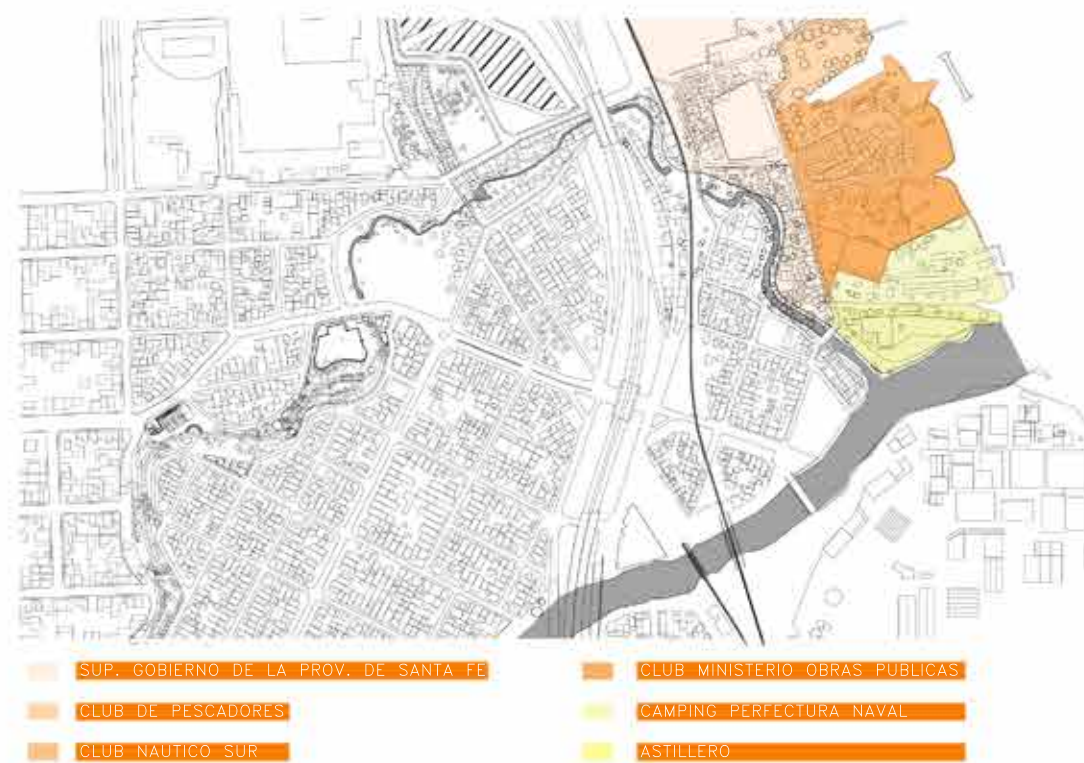


2.5.6 ANÁLISIS TERRITORIAL





PROPIEDAD DEL SUELO



CALIDAD URBANA

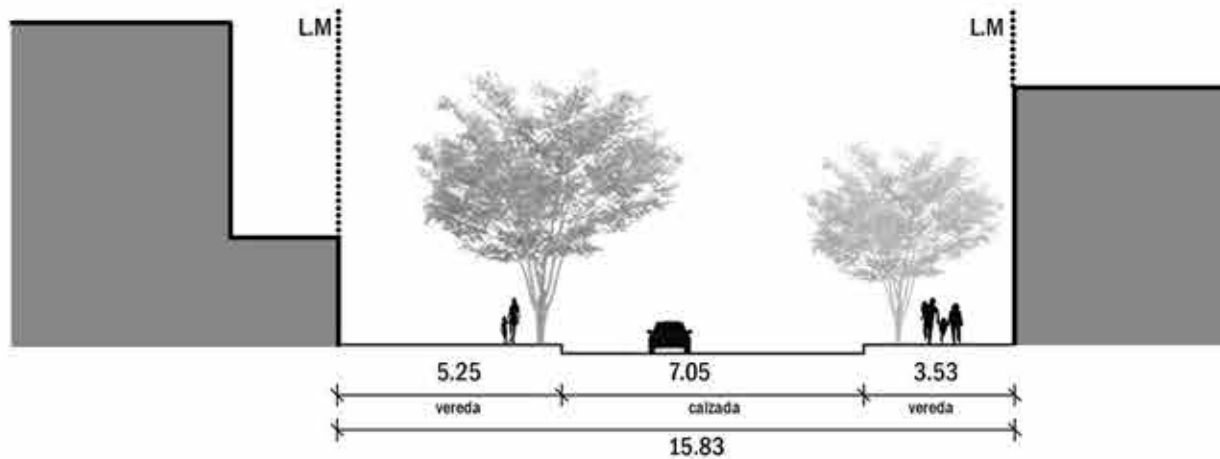


PROGRAMA I Análisis territorial

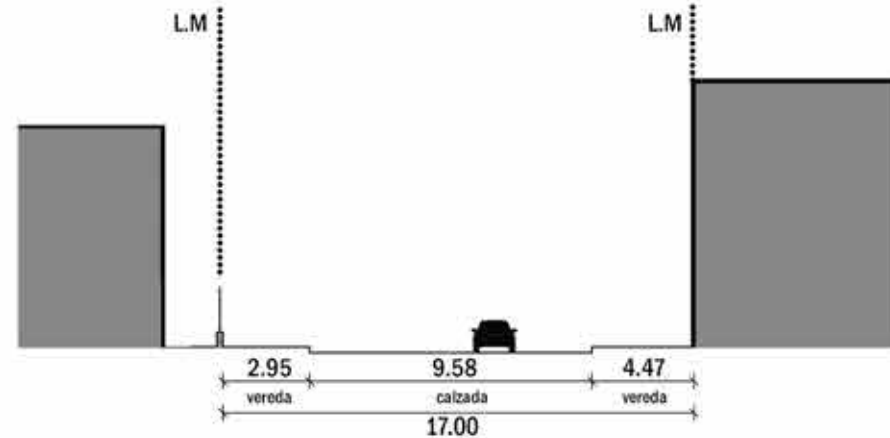
DEFINIMOS COMO CALIDAD URBANA A ESPACIOS CONFORMADOS POR CALLE, CORDON, VEREDA, FRENTES CONSOLIDADOS, Y ARBOLADO PROYECTADO. ESPACIOS QUE CUENTAN CON ADECUADA ACCESIBILIDAD Y SANITIZACION.



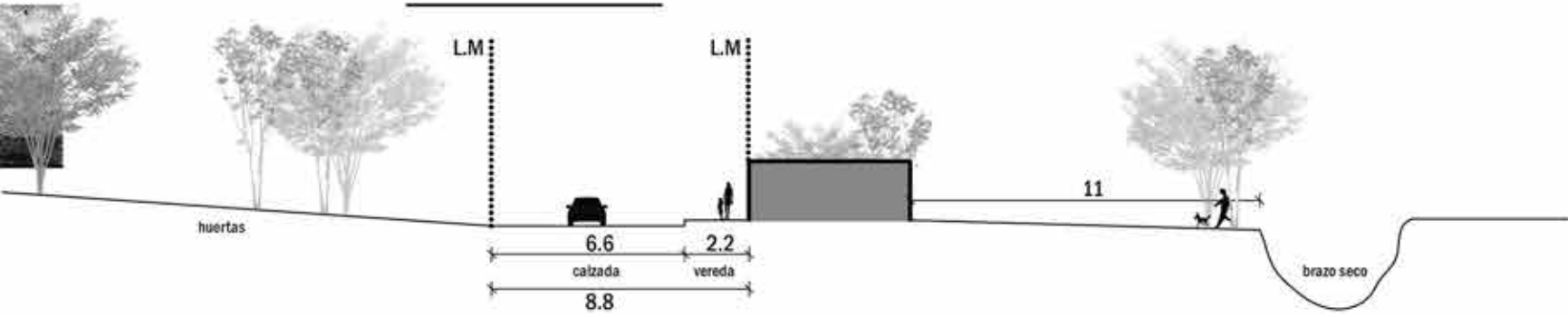
A-A



B-B



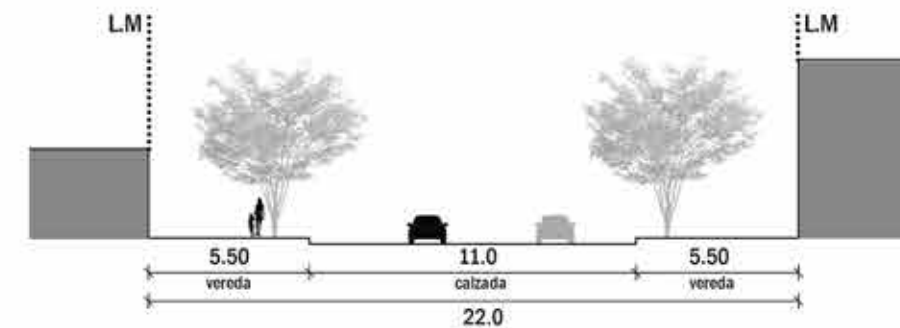
C-C



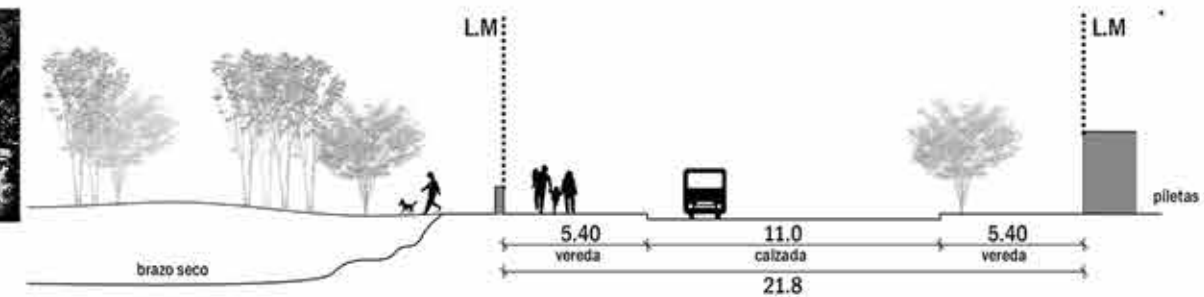
DEFINIMOS COMO CALIDAD URBANA A ESPACIOS CONFORMADOS POR CALLE, CORDON, VEREDA, FRENTES CONSOLIDADOS, Y ARBOLADO PROYECTADO. ESPACIOS QUE CUENTAN CON ADECUADA ACCESIBILIDAD Y SANITIZACION.



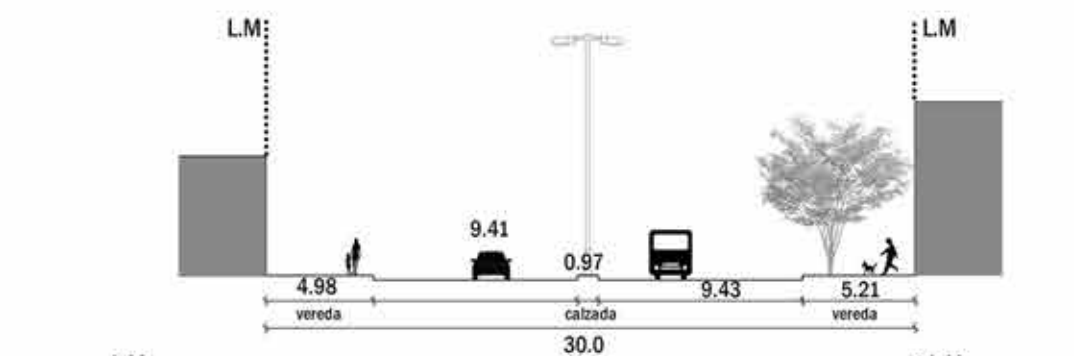
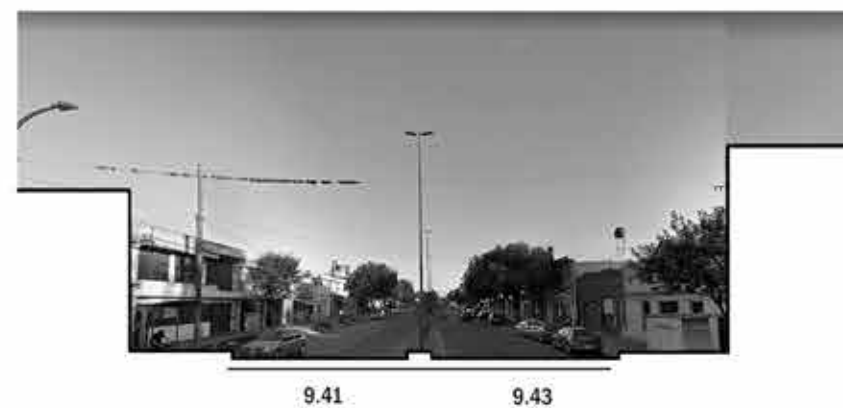
A-A



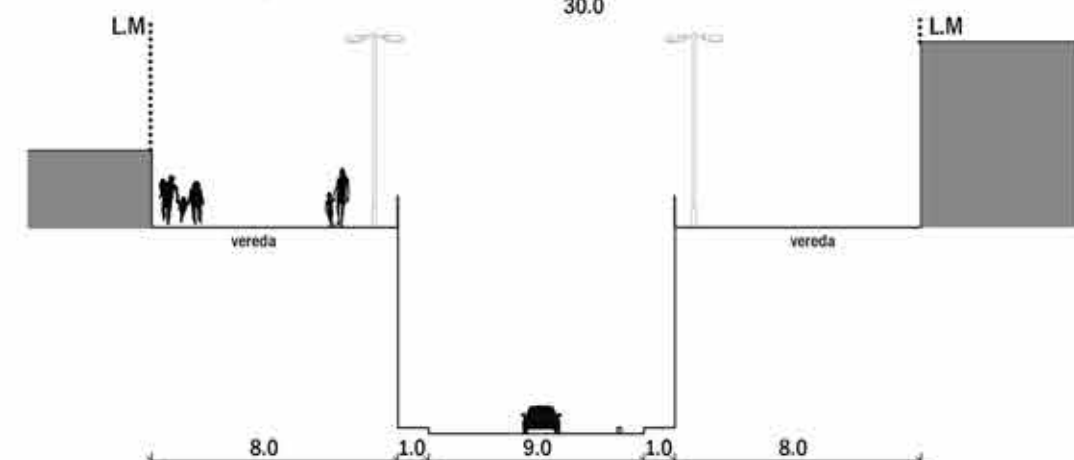
B-B



C-C

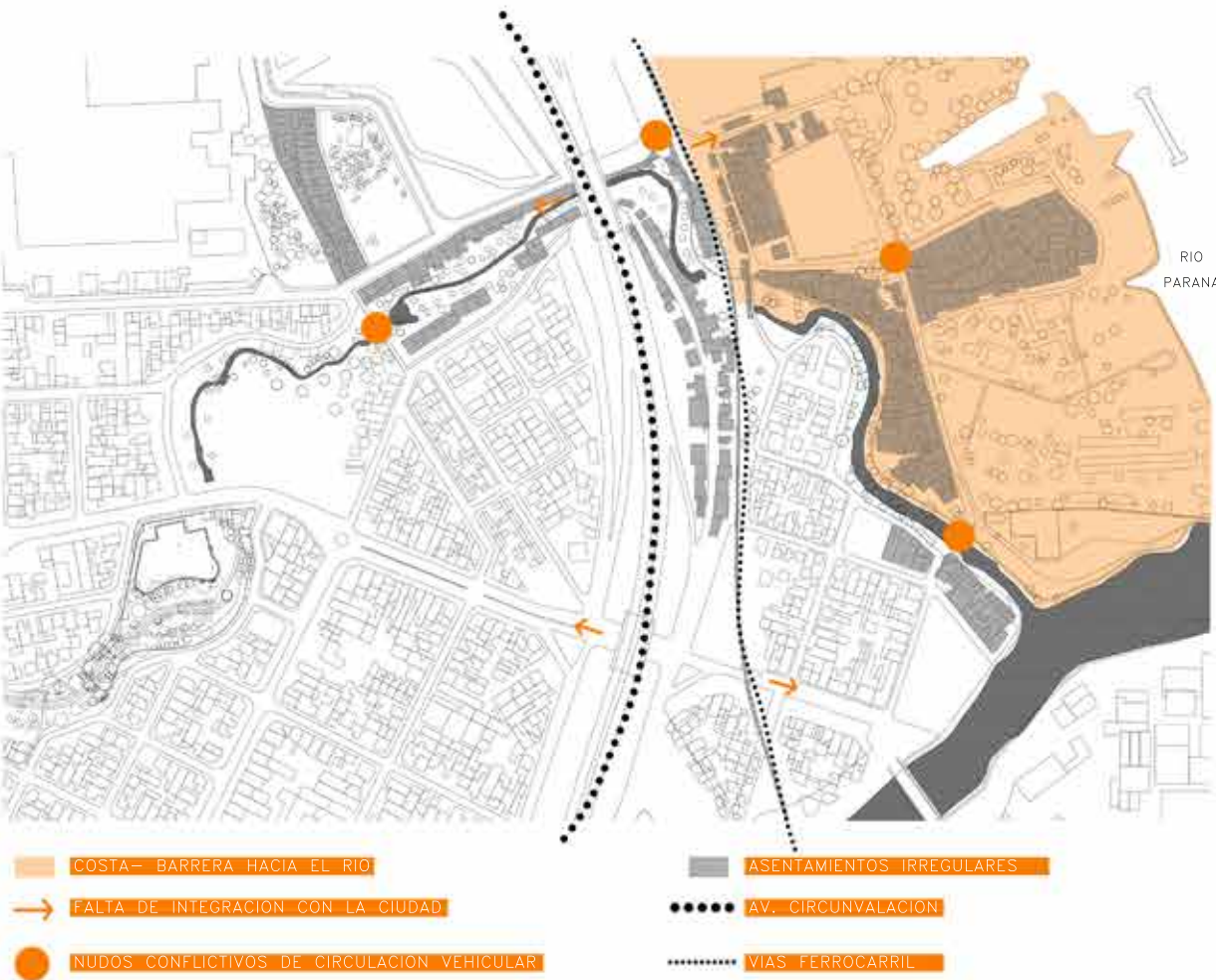


D-D



PROBLEMAS

- DESVINCULACION DEL MANGRULLO CON EL RESTO DE LA CIUDAD
- PRESENCIA DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES
- PROBLEMAS DE ACCESIBILIDAD
- FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS



POTENCIALIDADES

- UBICACION ESTRATEGICA A ESCALA METROPOLITANA
- CUALIDADES PAISAJISTICAS
- POSIBILIDAD DE RELOCALIZACION DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES
- FRENTE COSTERO
- CONTINUIDAD DE CORREDOR VERDE



03. PROYECTO

RESIGNIFICACIÓN BARRIO SALADILLO



“La inserción de un conjunto de edificios aislados sobre la “manzana” crea, por ejemplo, en medio de la trama del damero, una configuración de identidad diversa, un tipo de “monumento” a escala urbana, que será punto de referencia dentro de la arquitectura de la ciudad. Precisamente los valores del diseño en este tipo de estructura urbana están basados, sobre todo, en los cambios de tamaño, de proporción y de orientación del tipo de “manzanas”; en las discontinuidades del damero, etc. Con ellos es posible lograr puntos de identidad en el conjunto de la ciudad.”

[Tony Díaz, 1987. “Textos de Arquitectura”]

3.1 PROYECTO URBANO

¿Qué problemas de forma nos planteamos en el sector?

Partiendo del análisis territorial que dio como resultado los **lineamientos generales de la intervención** se asume el nuevo rol compositivo que cumple la intervención dentro de la costa Rosarina. Poniéndolo a la medida de la misma para que sea un **hecho significativo** a lo largo de la costa.

El presente trabajo aborda la **recualificación** del barrio Saladillo a través de tres **componentes**: equipamiento e infraestructura, en nuestro caso la escuela. Por otro lado, la vivienda. Y la tercera componente tiene que ver con la infraestructura natural territorial de parque que articula las dos anteriores. A partir de estas tres partes se fundieron las **decisiones proyectuales**.

Entendiendo a la vivienda como uno de los elementos transformadores de este episodio urbano no se la trabaja como un tejido tradicional, sino que apela a una concepción de la **ciudad moderna** con unidades exentas que se traducen tanto en torres como en unidades tipo placa ofreciendo heterogeneidad de habitantes.

A partir de esto se decidió proyectar los edificios de viviendas en tres sectores estratégicos que ofrecen diversas oportunidades de actuación por sus características paisajísticas, geográficas y morfológicas dentro del sec-

tor.

1- Por un lado la manzana delimitada por Avenida del Rosario y calle Lituania. Considerada como un punto significativo dentro del barrio por su ubicación tanto frente al actual Balneario Municipal del Saladillo como al monumento de Evita Perón popularmente conocido como “la mandarina”.

2- Continuando con la lógica de intervención se decidió resolver la culminación de calle Lamadrid previo a Circunvalación con dos torres a modo de HITO urbano con la intención de **volver a caracterizar** el lugar como en su momento lo hizo el frigorífico Swift. Para la formalización del paisaje urbano se proyectaron piezas con suficiente altura y peso. La monumentalidad de las torres busca posicionarlas como hecho reconocible, como ingreso significativo desde el sur a la ciudad.

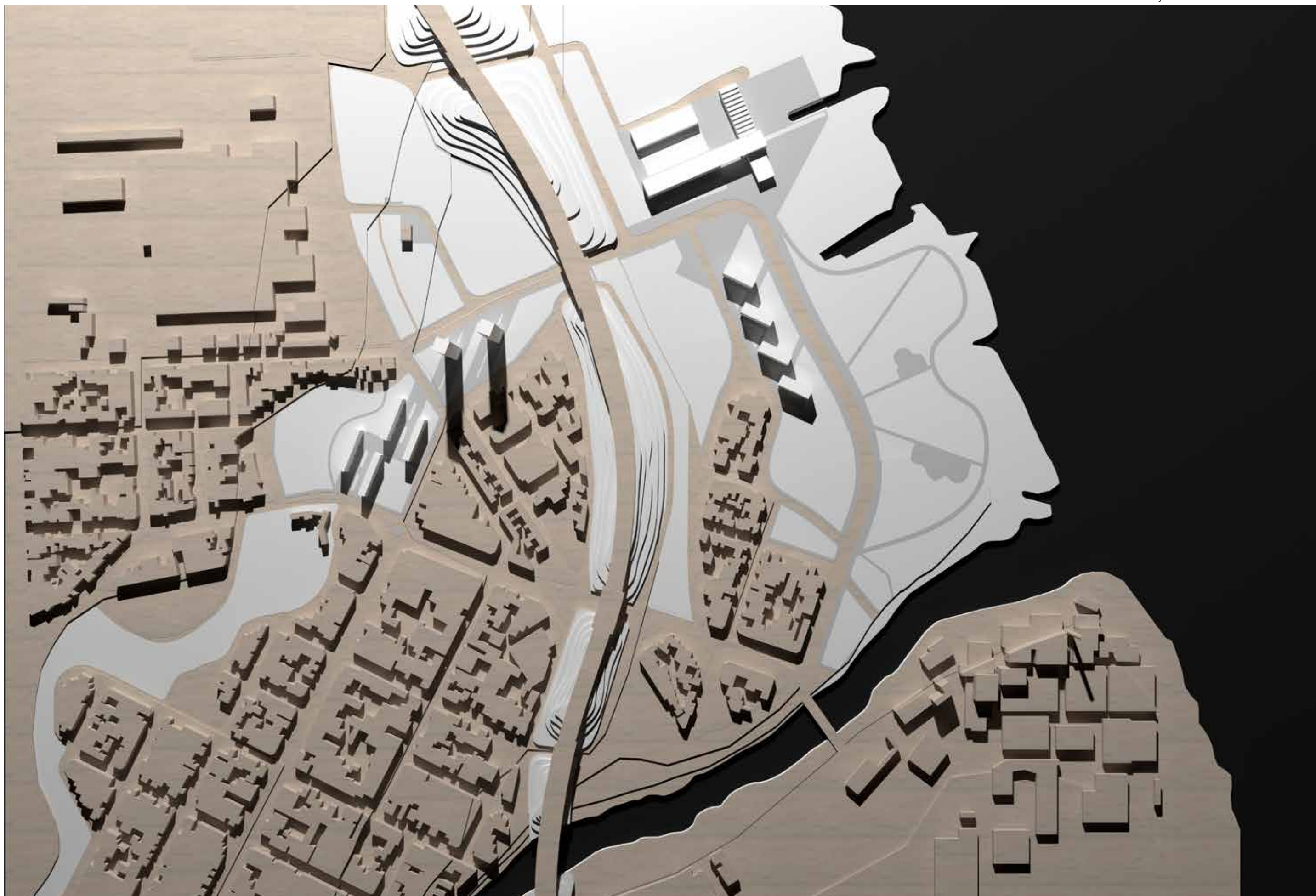
3- Partiendo del análisis morfológico del área detectamos una falta de conectividad entre las calles estructurantes del sector (Calle Lamadrid – Avenida del Rosario). Debido a esto se decidió proyectar la Nueva Avenida de la Costa partiendo del trazado original de la Cortada Mangrullo, actualmente única calle de ingreso al sector. Para que la avenida se constituya como tal debe contar con arquitectura que la acompañe. Es por eso que para la **for-**

malización de esta avenida definimos estrategias de **disposición de elementos** que se traducen por un lado en viviendas tipo placa ubicadas frentistas al parque y por otro lado la Escuela Técnica Naval en la intersección de Lamadrid y La Nueva Avenida de la costa.

Consideramos que en los últimos años la vivienda abandonó esta búsqueda de significación, se fue perdiendo su rol como transformador de episodios urbanos. Hoy en día se toma al problema de la vivienda como un problema de cantidades, y es fundamental vincularlo con un programa de **significación**.

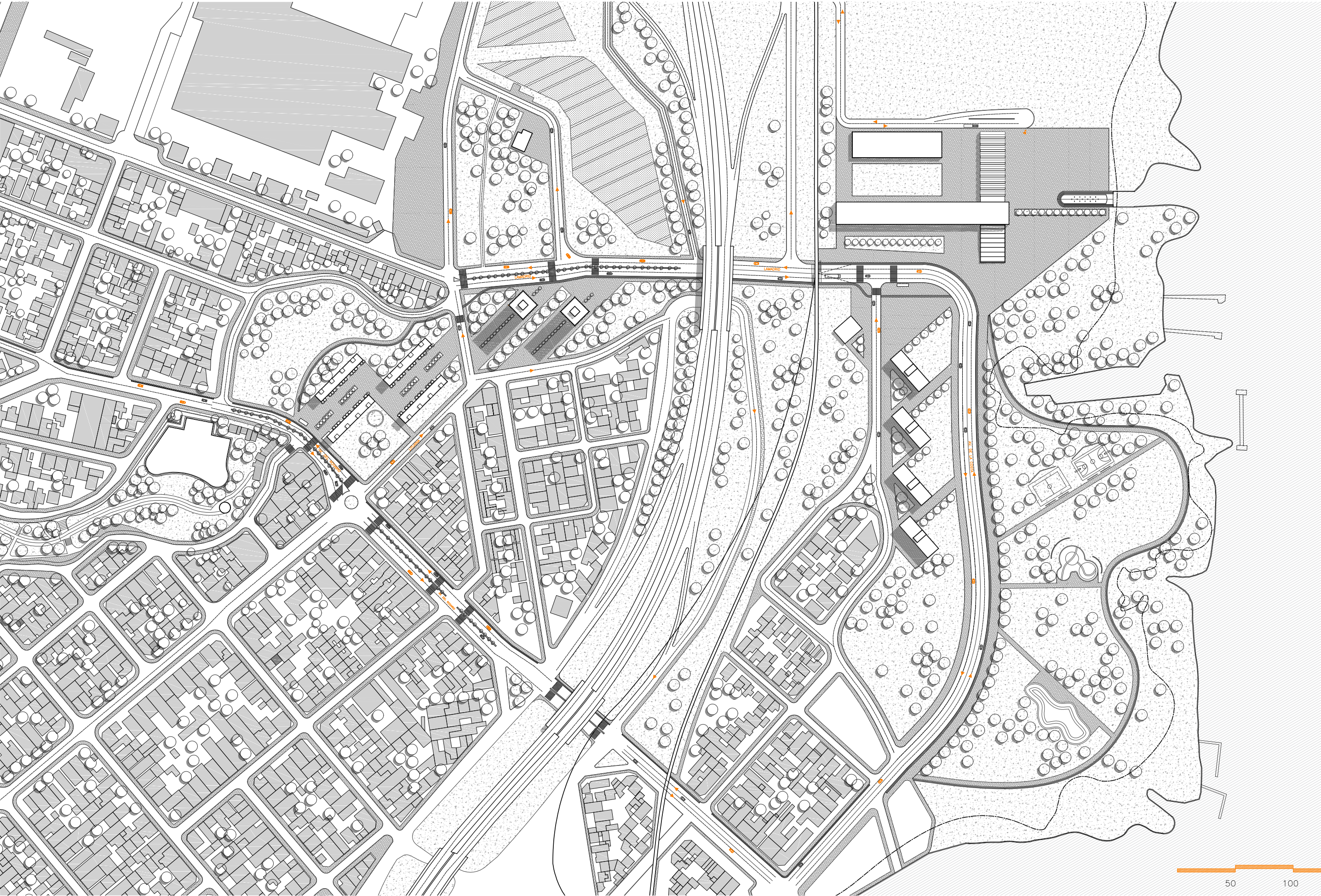
En función de lo mencionado, el cursado propone profundizar en una de las componentes como es la Escuela de formación Técnica Naval que funciona bajo la órbita de la U.N.R.. Entendemos que nuestro proyecto de arquitectura **trasciende** al uso de la escuela respondiendo primero a una resolución del proyecto general urbano. Entendiéndolo como una pieza dentro de una serie de piezas que dan forma al espacio urbano.

Apelamos a un **proyecto transformador** en términos de forma y calidades espaciales urbanas, de re caracterización significativa del área que tenía una potencia original muy fuerte.



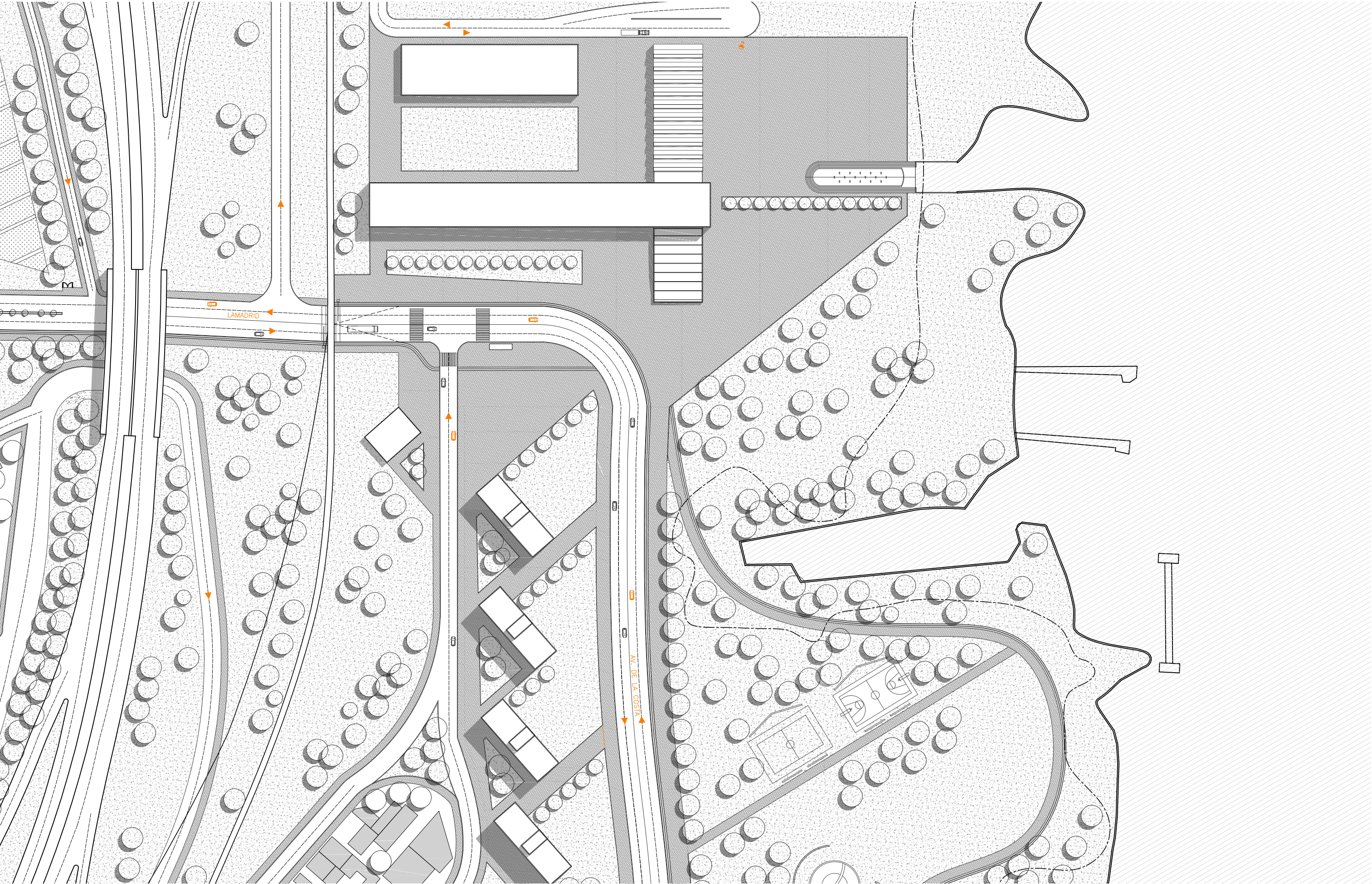




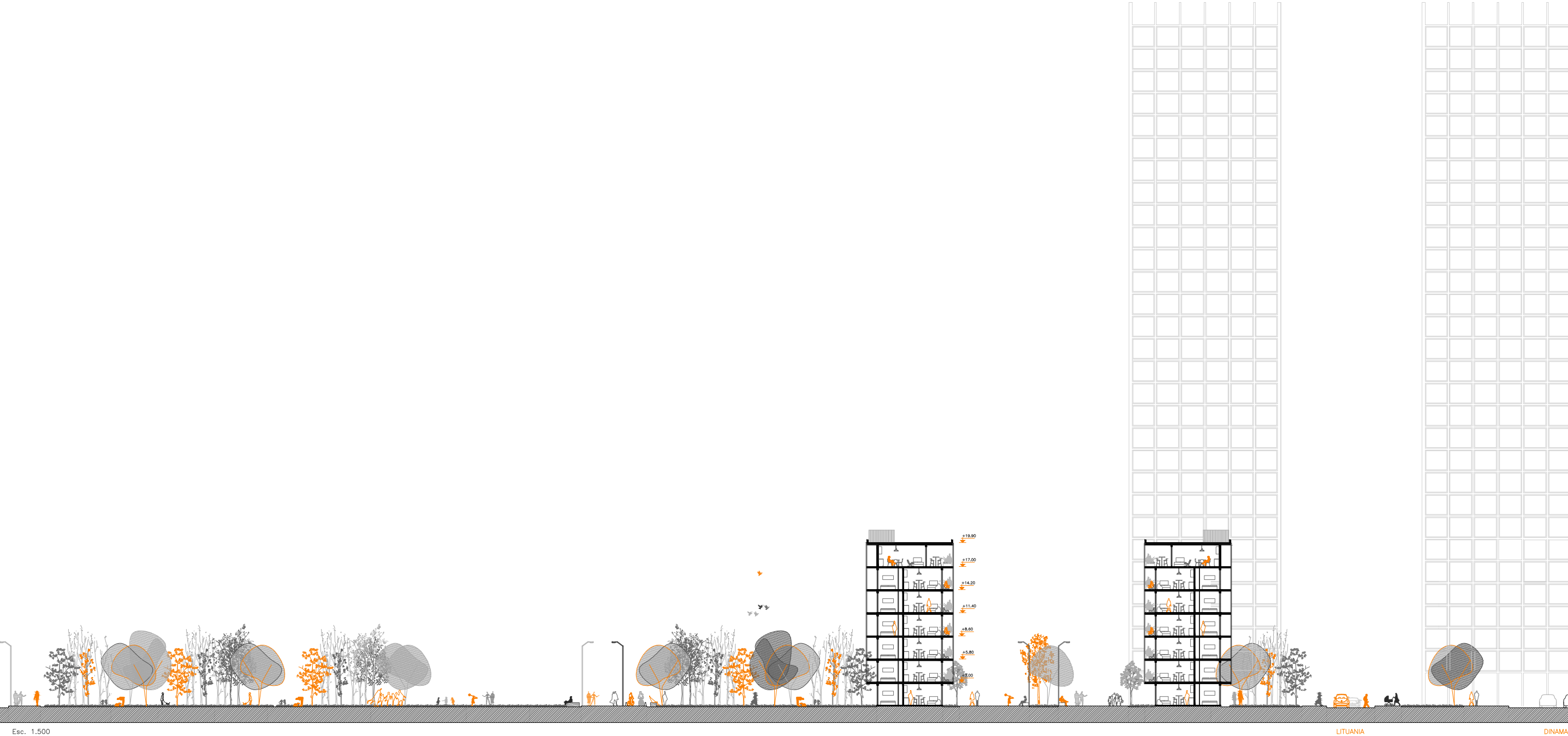




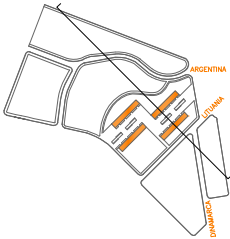


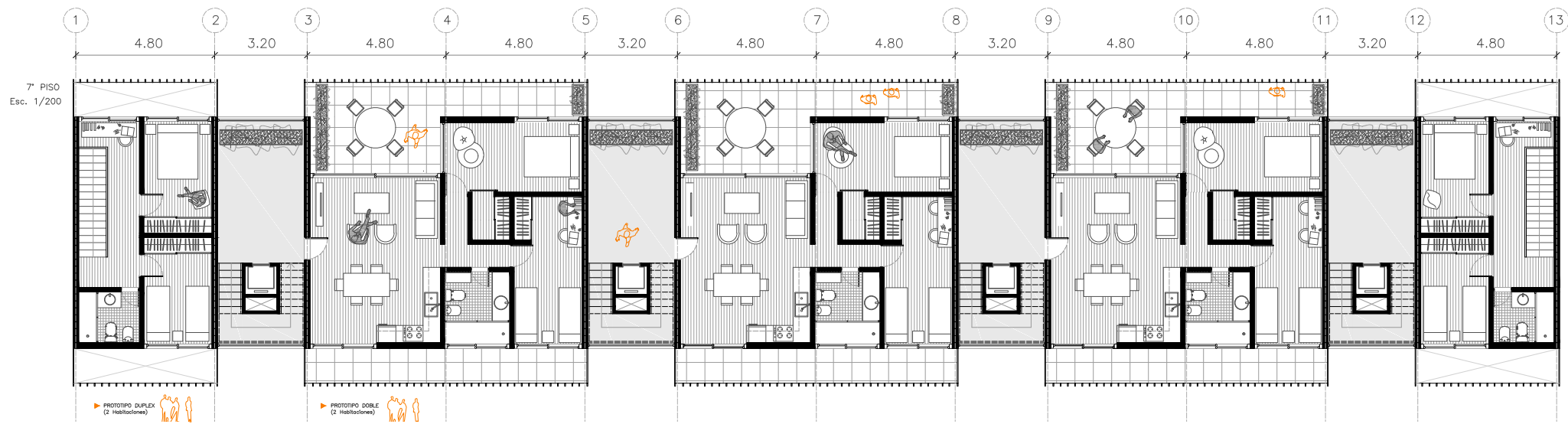
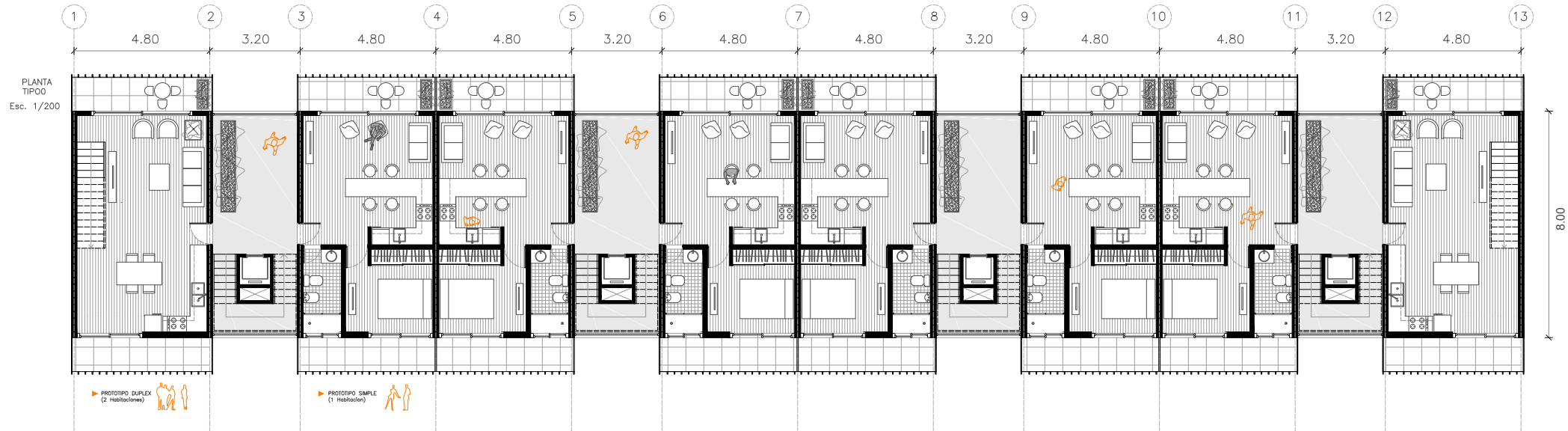
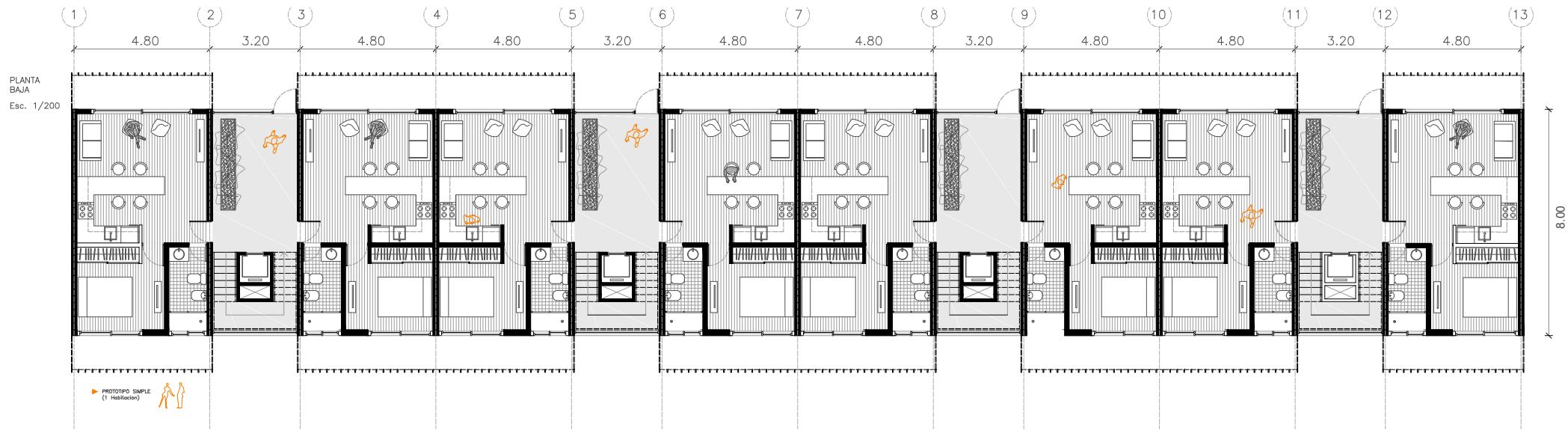






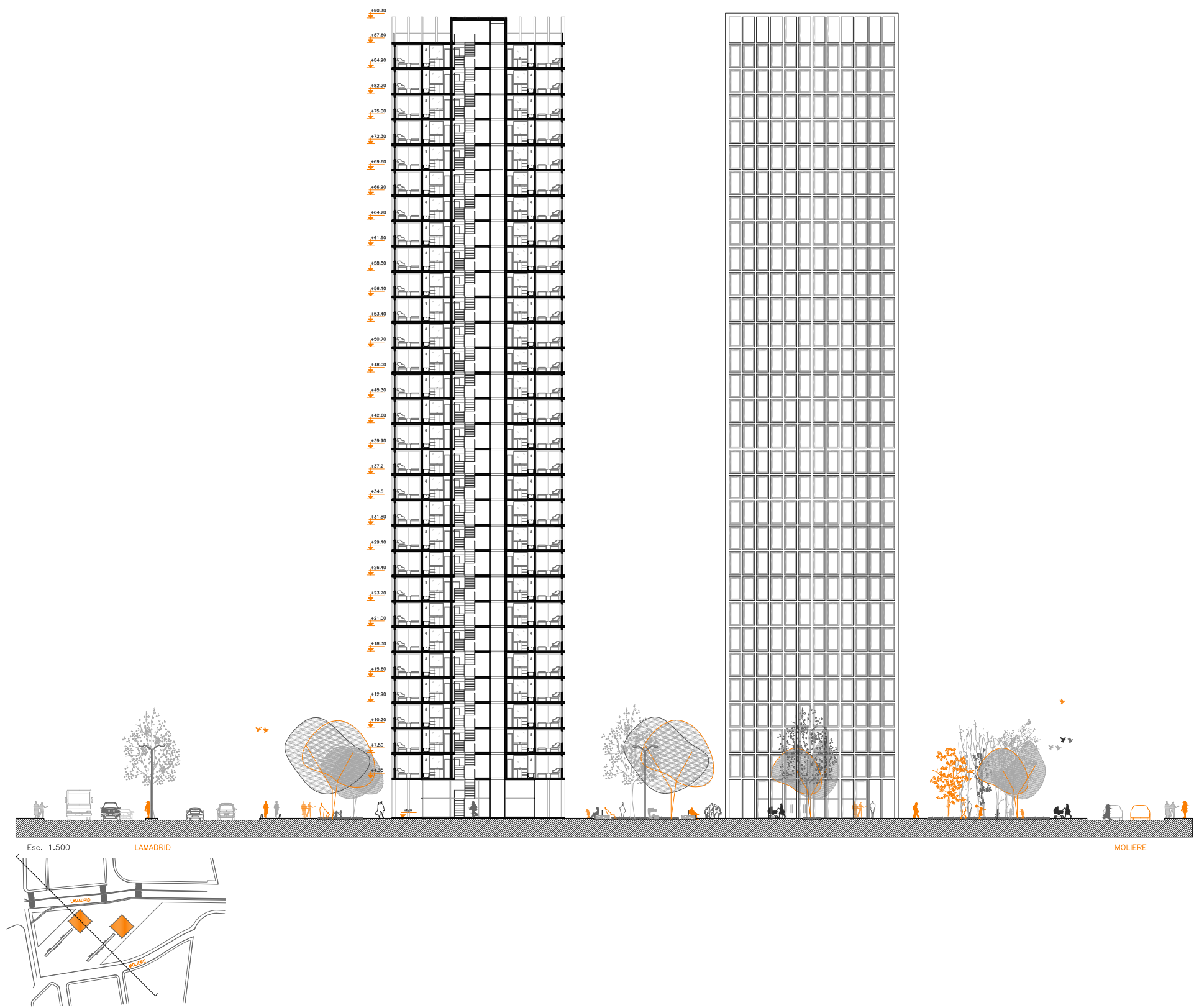
Esc. 1.500





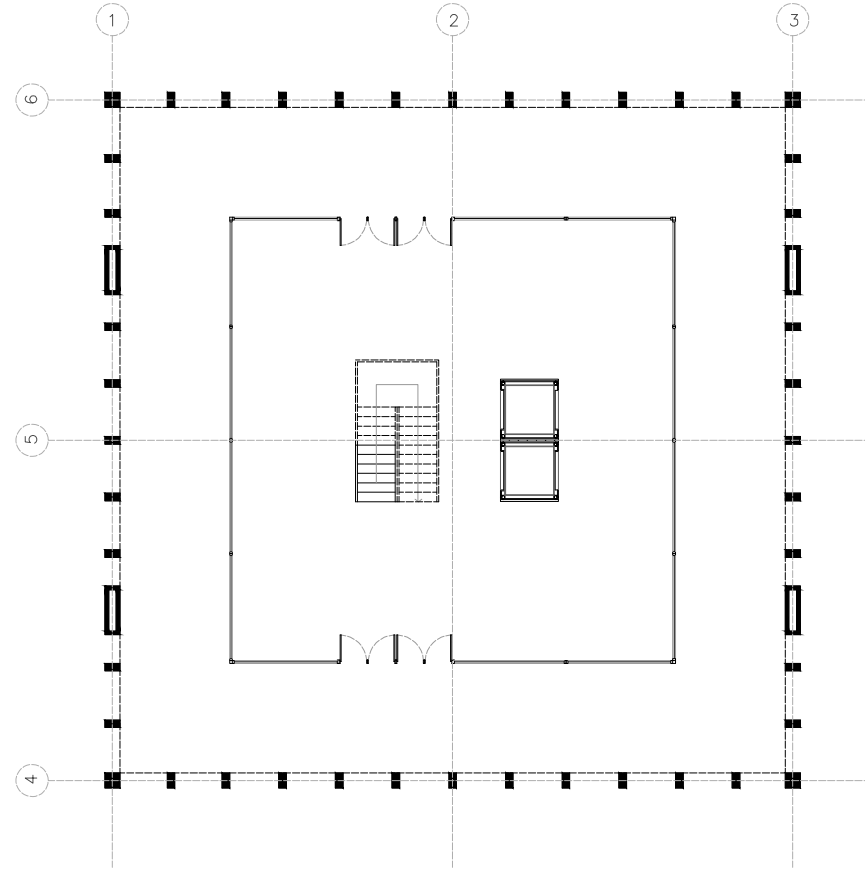




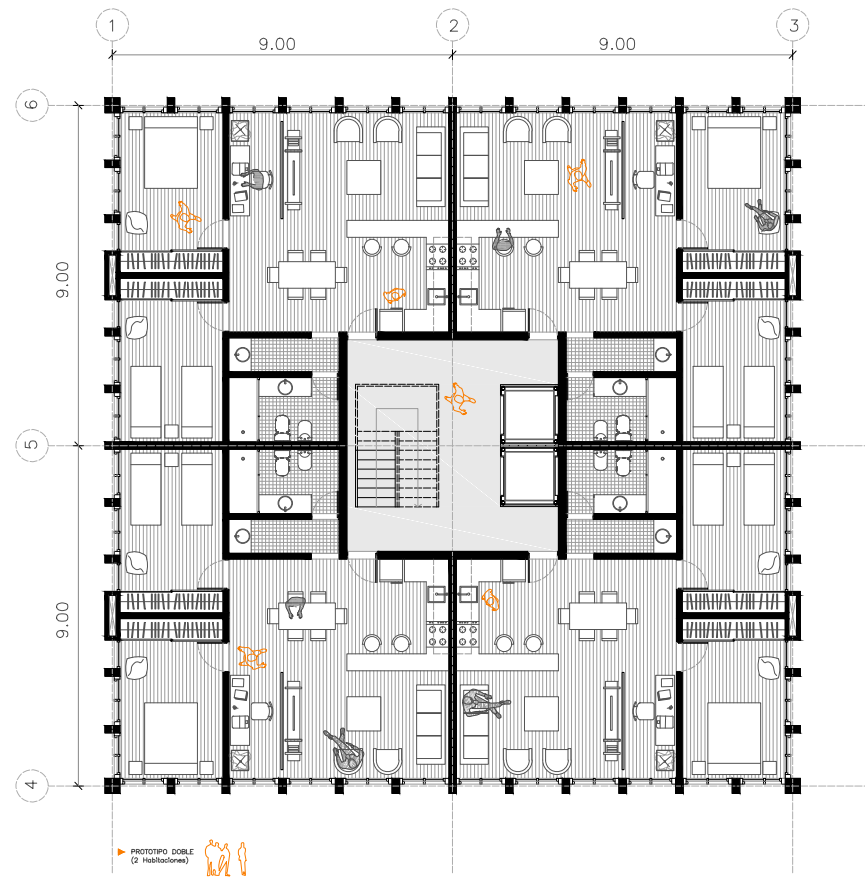


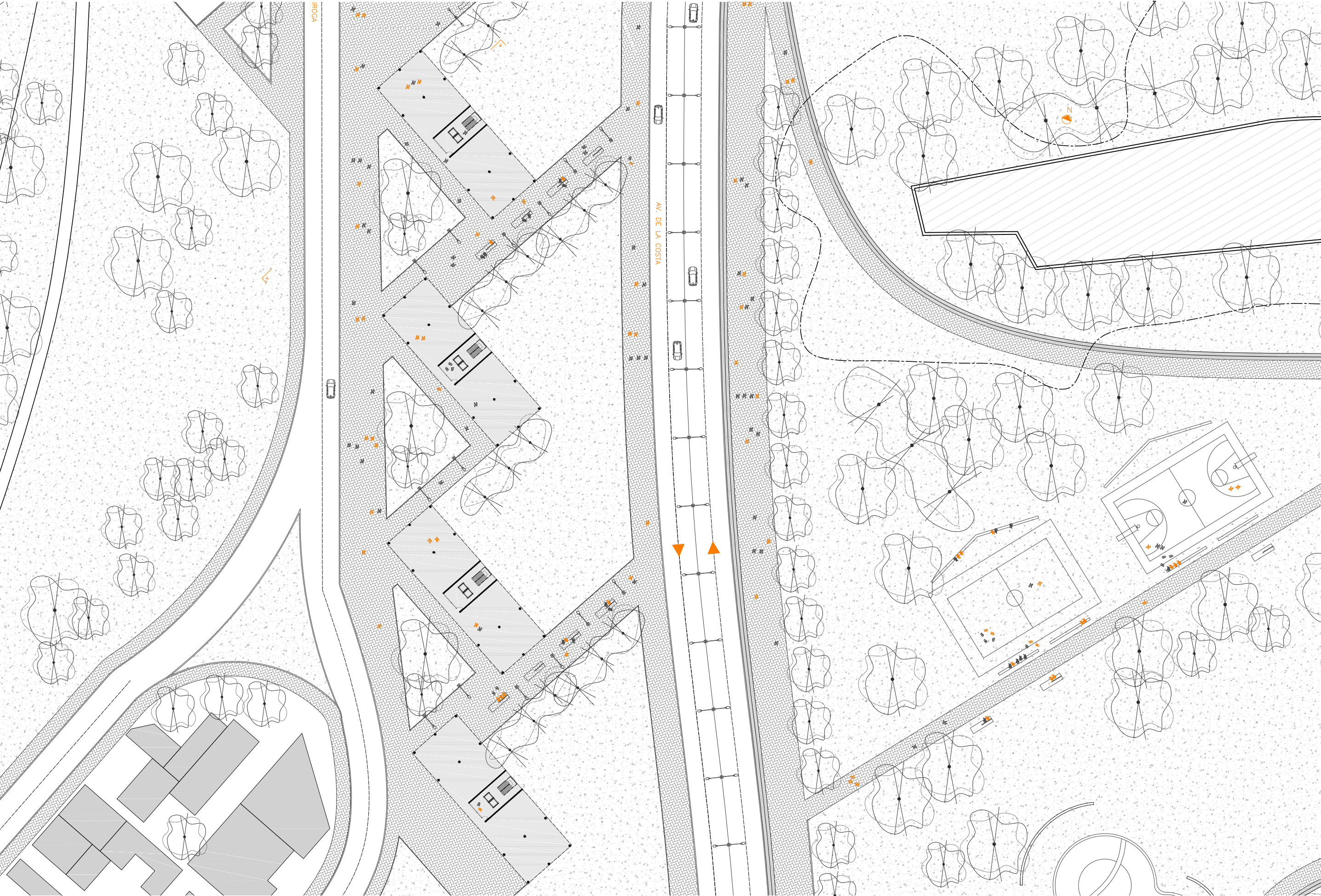


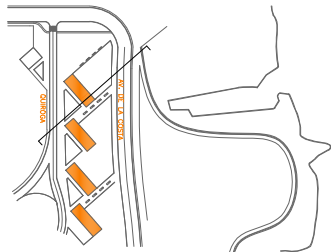
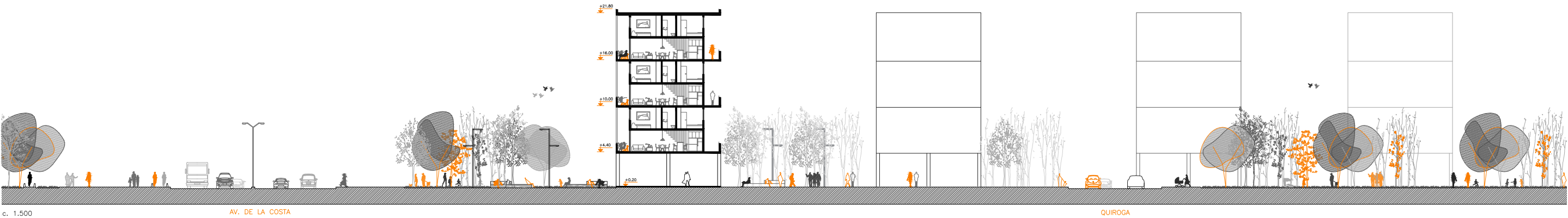
PLANTA BAJA
Esc. 1/200



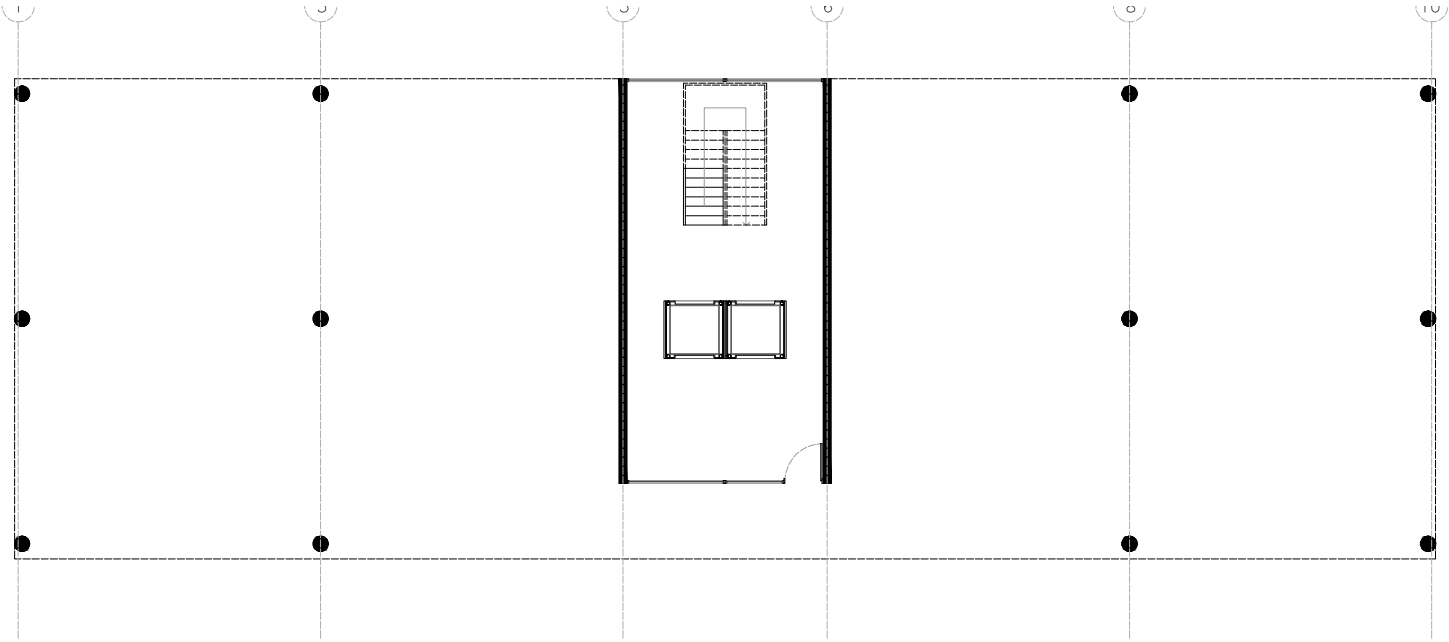
PLANTA TIPO
Esc. 1/200







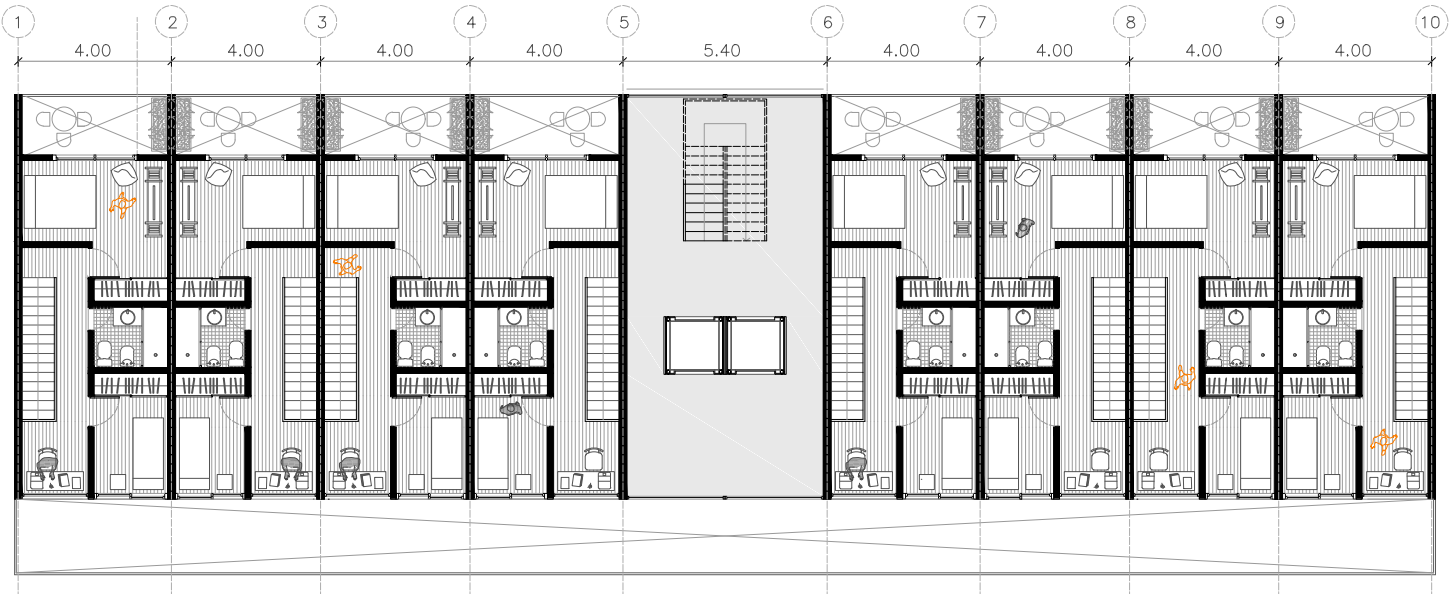
PLANTA BAJA
Esc. 1/200



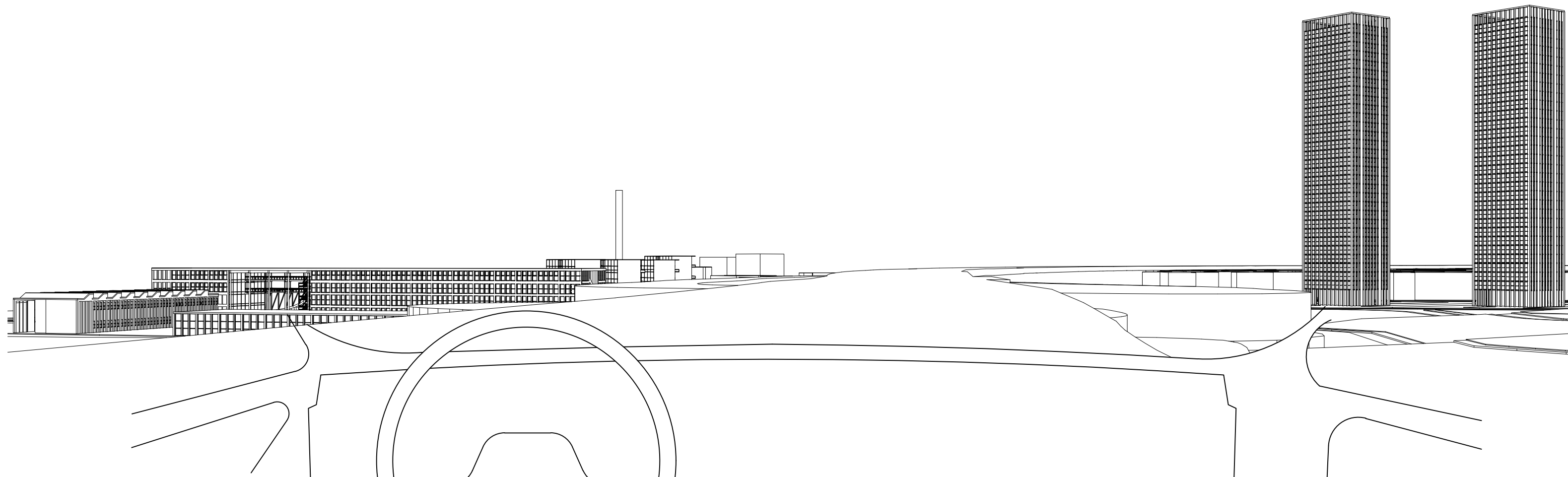
PRIMER PISO
DUPLEX
Esc. 1/200



SEGUNDO PISO
DUPLEX
Esc. 1/200







3.2 PROYECTO ARQUITECTÓNICO

La Escuela Técnica Naval es un edificio que se desarrolla en 150 metro lineales sobre la culminación de calle La-madrid. Fue asumido en estos términos para que verdaderamente haga la **transformación del lugar**. El análisis territorial dio como resultado que se necesita un determinado **porte dimensional** para cambiar la dirección de hacia dónde va este territorio.

El edificio de la escuela, está compuesto por dos partes, una parte dominante más alta, y otra perpendicular que se ensambla por debajo. Nuestro desafío fue lograr una **lógica de composición**, de cómo se entrecruzan distintos sistemas estructurales, diferentes alturas, y hacer de esta composición una pieza única con capacidad de **significación y trascendencia**.

Se desarrolla a partir de una pauta estructural clara por fuera, una estructura de contenedor muy fuerte ya que nos confrontamos a una **escala metropolitana**, donde jugamos en el campo de juego de las instalaciones portuarias, el frigorífico y Av. Circunvalación. Ese rigor estructural da como resultado que se pierda la unidad de cada elemento que conforma el edificio, para conformar una pieza con voluntad de ser un **bloque unitario**, que tenga su presencia y consistencia en su figuración.

A la hora de tomar una **decisión tipológica**, es decir adoptar cierta estructura formal, trabajamos primero en la resolución del proyecto urbano, es una pieza dentro de una serie de piezas que dan forma al espacio urbano. En este momento la pieza que resuelve este enclave ur-

bano es la escuela, aunque a su vez resuelva una demanda funcional. Es por eso que trabajamos en una **arquitectura rigurosa**, poco estridente, que precisamente ponga en valor lo general, lo urbano y no tanto la particularidad edilicia.

Así como en la ciudad está la **repetición** y los **episodios diferentes**, en el proyecto de la escuela también se da esta diferenciación. Los talleres, las aulas y las residencias son elementos repetitivos, pero de distinta escala. A partir de eso decidimos trabajar en correspondencia con la mayor y menor intensidad de la repetición en el apilamiento. De esta manera contamos con un piso destinado a las residencias, dos pisos de aulas y un piso (planta baja) con talleres.

Es una estructura lineal formada por una secuencia de locales (aulas y talleres) y un corredor en triple altura con orientación norte buscando visuales hacia el puerto y la ciudad en un grado de protección al norte haciendo de alero y preservando las aulas. De esta manera los salones se disponen al sur aprovechando la mejor luz natural indirecta para trabajar.

Por otra parte, en el desarrollo lineal encuentran una adecuada ubicación los **episodios excepcionales** del proyecto, que son los espacios públicos del programa. Comedor, Biblioteca, y Auditorio.

Estos encuentran su lugar en el remate de la componente lineal, incluso cambia su forma en el caso del auditorio, pero igualmente sigue siendo una componente única.

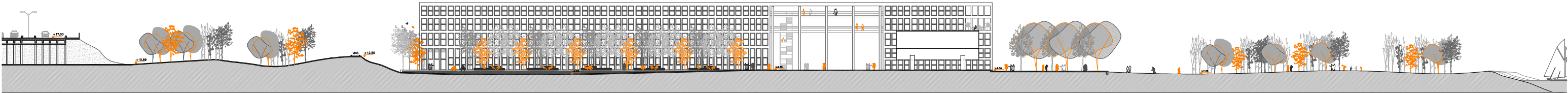
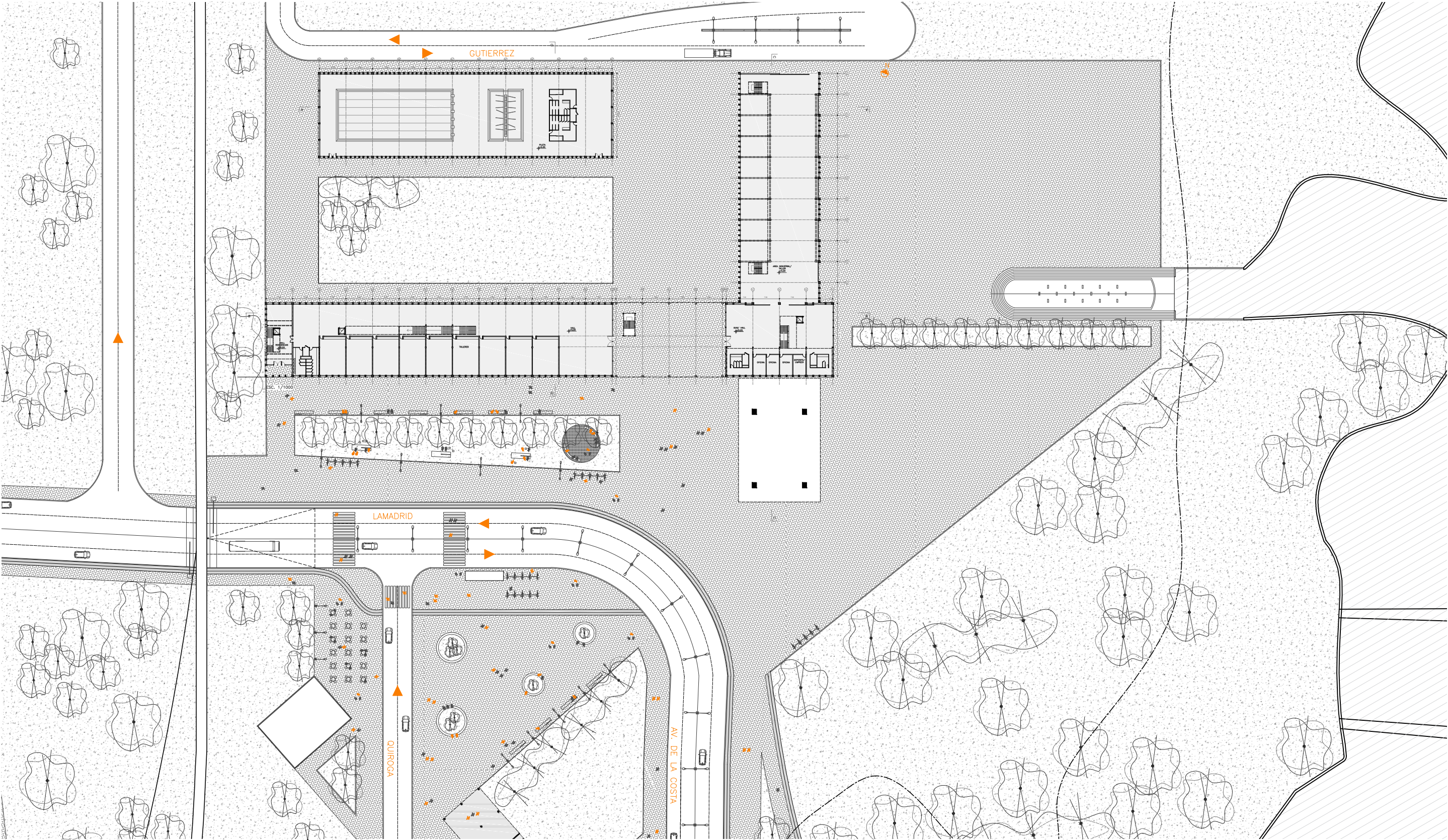
El desarrollo de este artefacto lineal, se ve alterado por el atravesamiento de un espacio con una medida que no es la medida del edificio, es una medida de carácter urbano. Es aquí donde sucede uno de los episodios principales del proyecto, donde se corta con esta unidad racional, y se genera el **momento del ingreso** a la escuela.

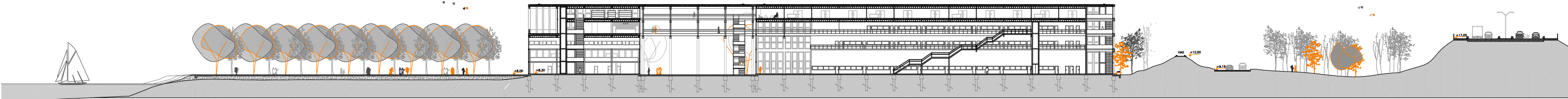
Por otro lado se desarrollaron, dándole forma al patio y con las mismas pautas estructurales, tanto el edificio de la pileta de natación como el del área industrial de forma independiente a la pieza principal buscando que ambos tengan la posibilidad de abrirse a la comunidad.

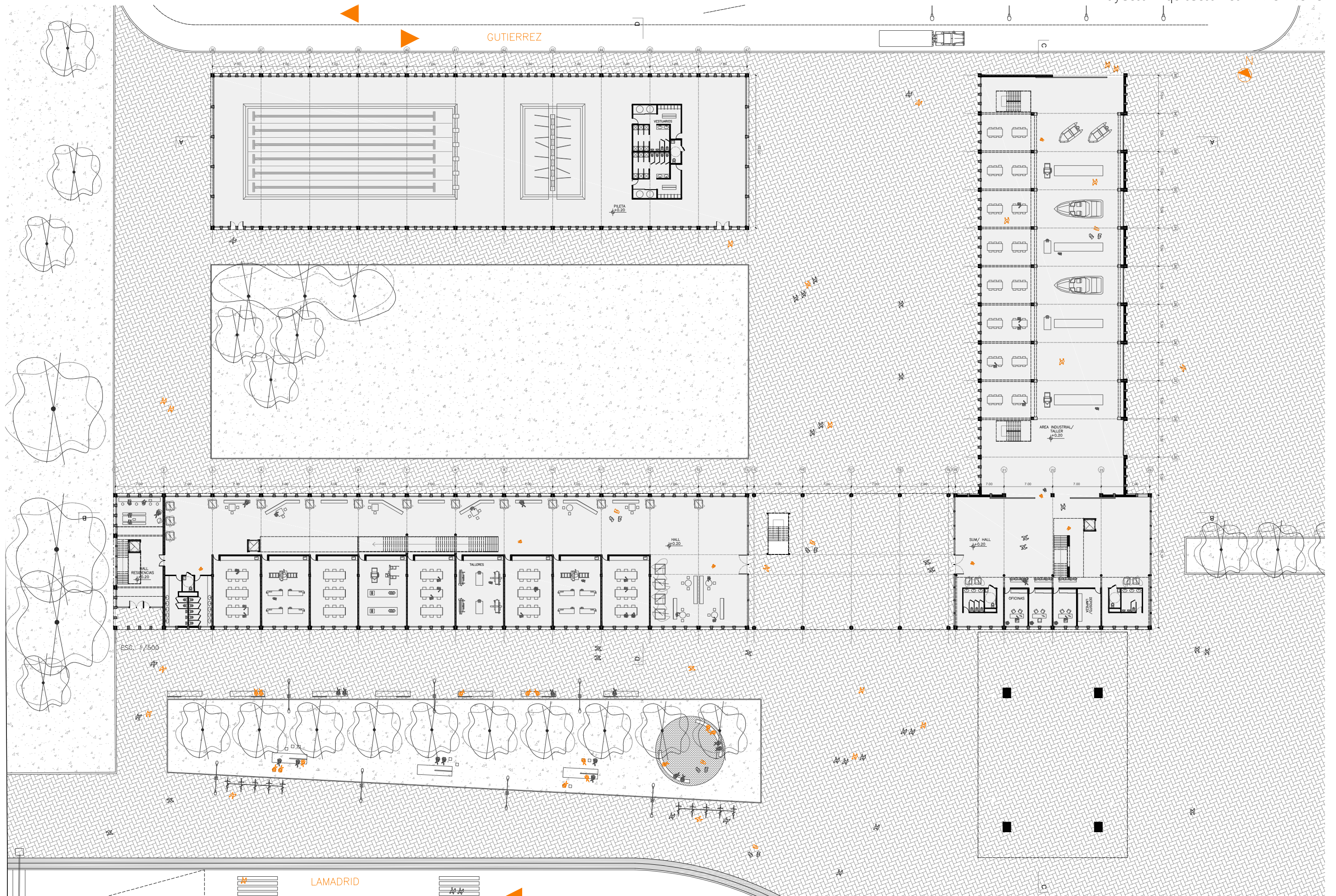
Este cuerpo edilicio se confronta continuamente con la **dimensión del lugar**, responde a una serie de situaciones a lo largo de la costa de Rosario. Debe funcionar como un **punto de referencia de la costa rosarina**, es por eso que el edificio trabaja de distinta manera los remates (este/oeste), en la cabecera este se ubican de manera estratégica los programas comunes, con posibilidad de abrirse a la comunidad, y generando una mejor visual desde el río a la ciudad.

La escuela funciona como un equipamiento para el parque, si bien responde a una demanda programática tiene vocación pública.

De esta manera las instalaciones que esta contiene son parte del parque, por eso es fundamental su figuración y ubicación dentro de este enclave urbano, como final de una perspectiva, como **episodio urbano significativo**.

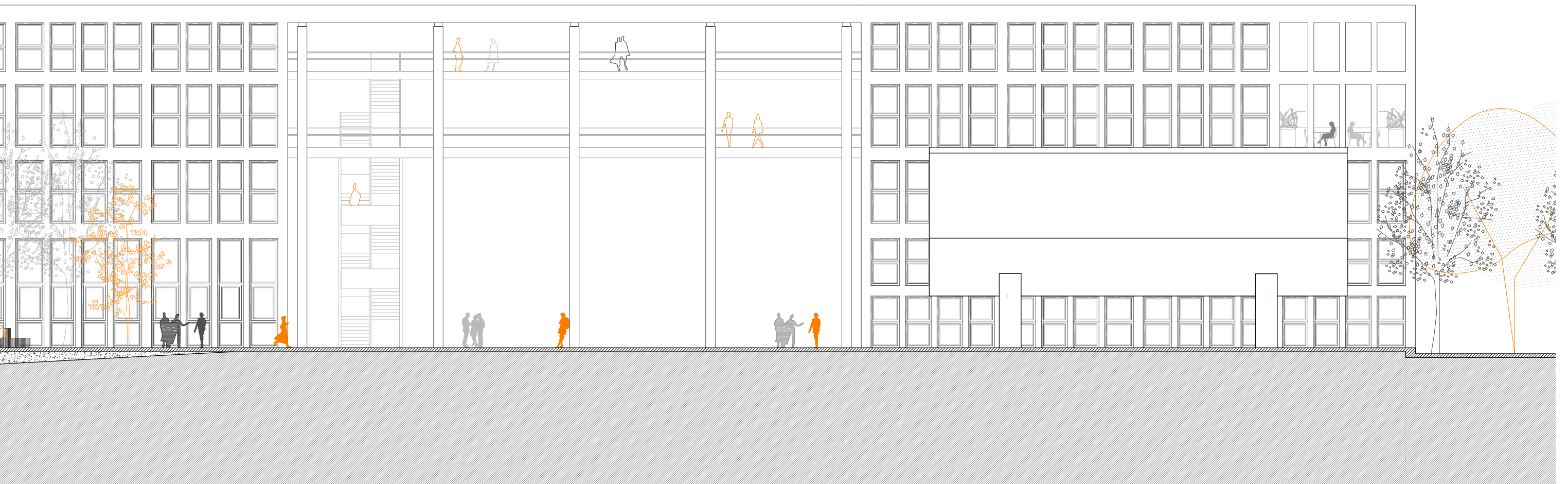


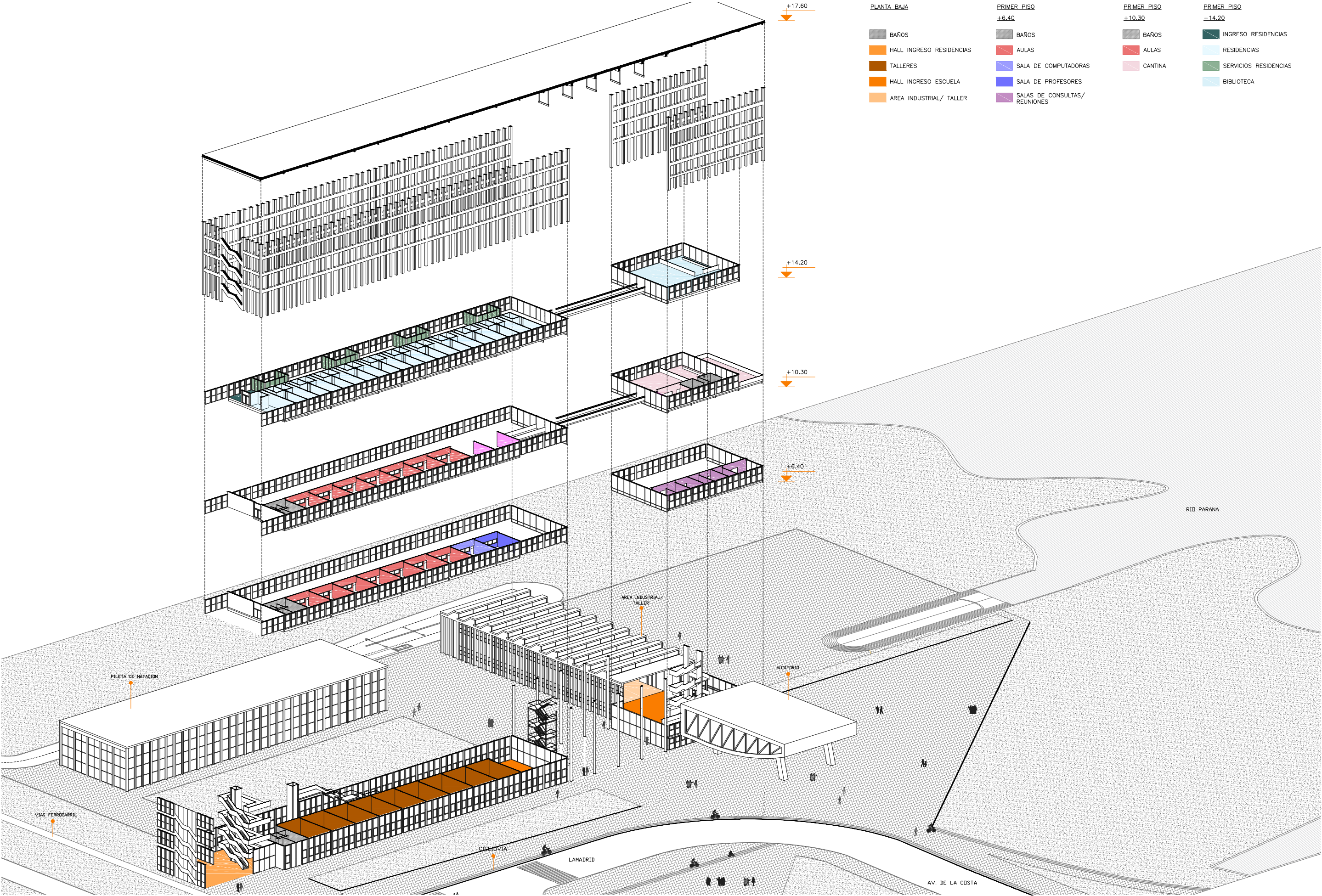




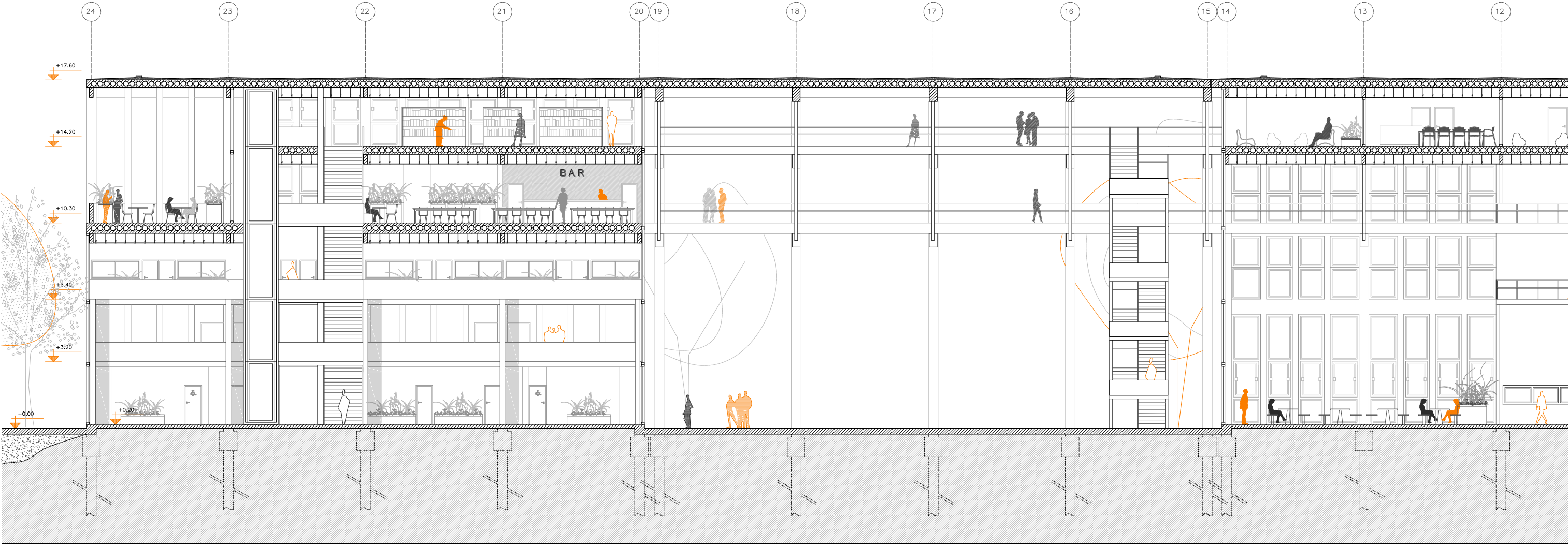


VISTA SUR ESC. 1/200

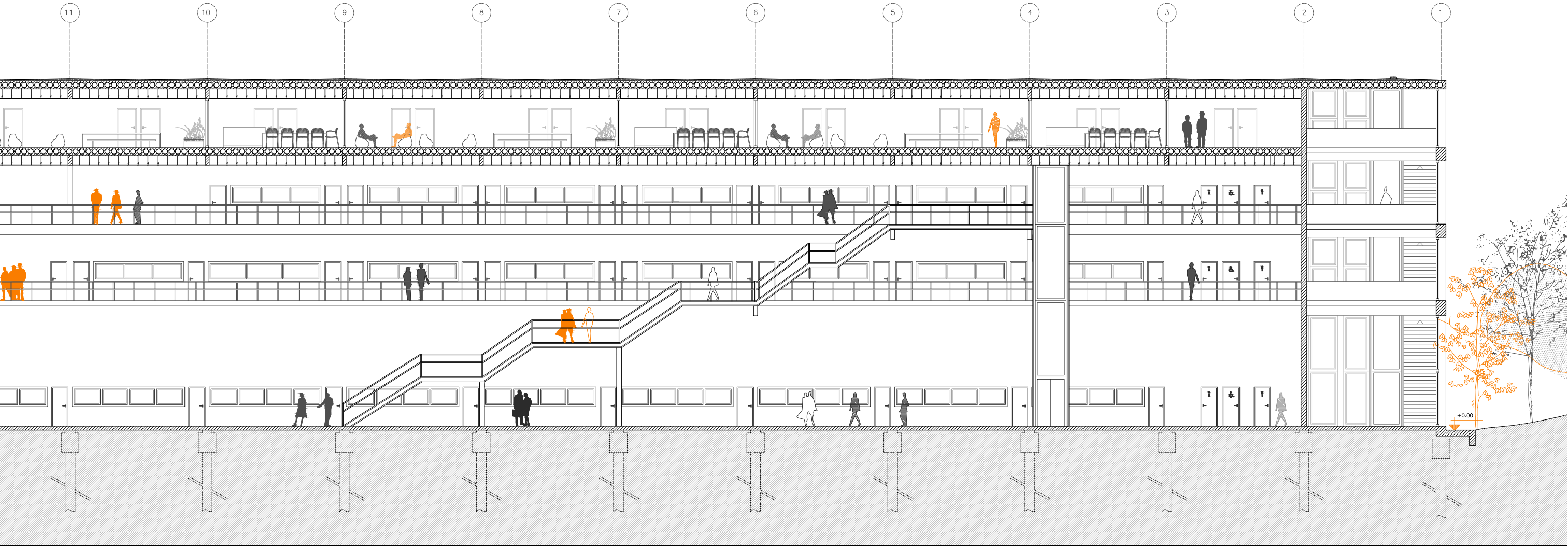


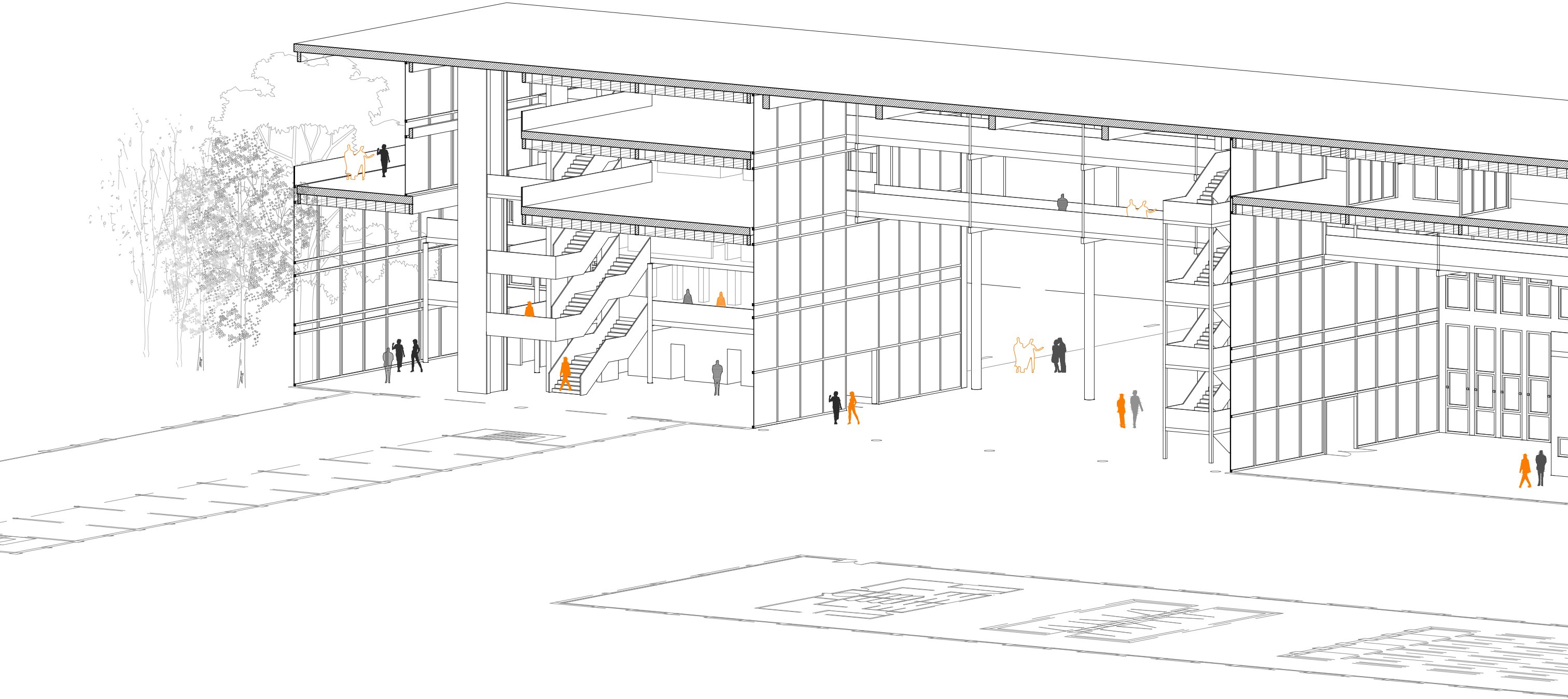


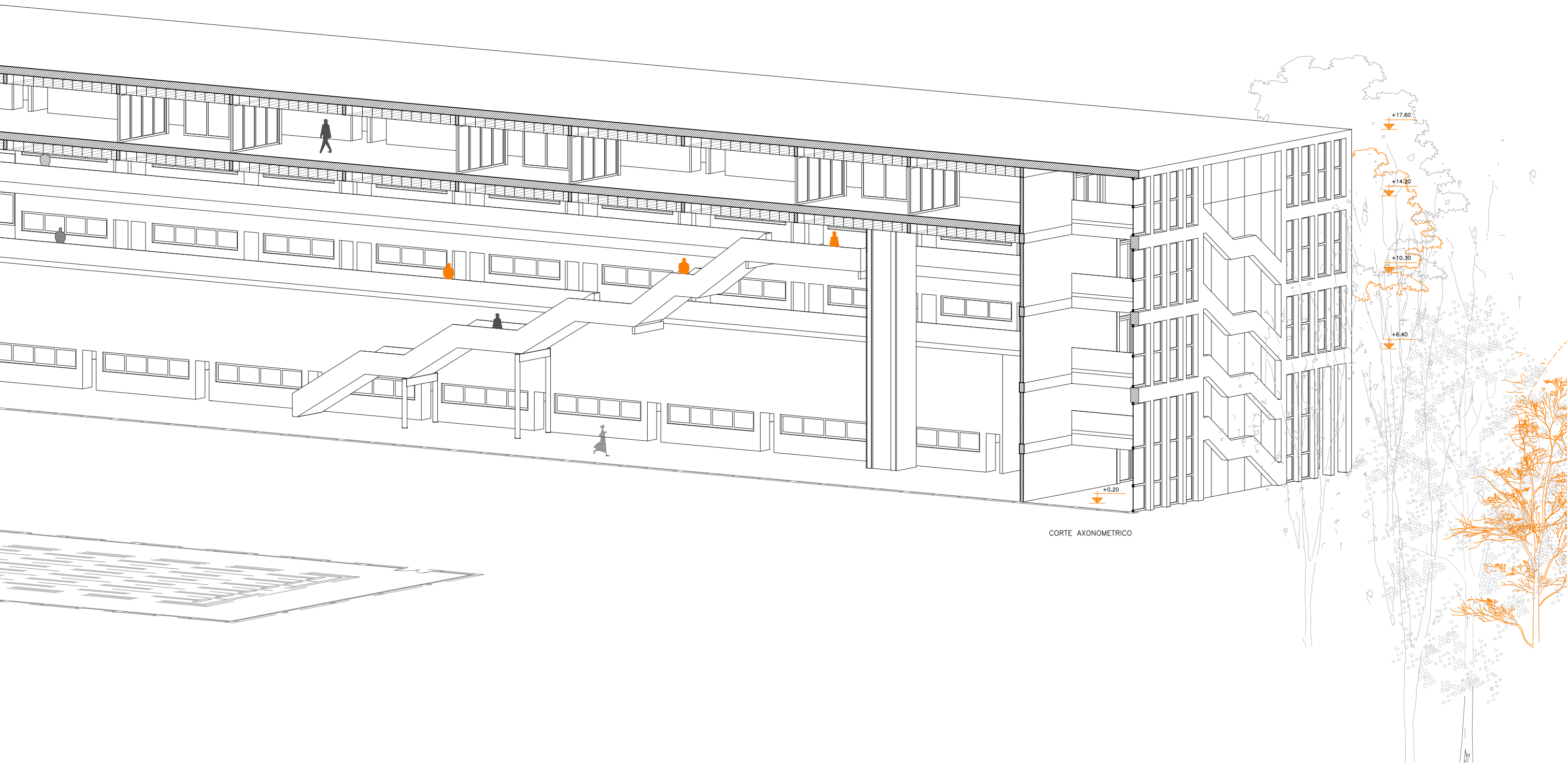


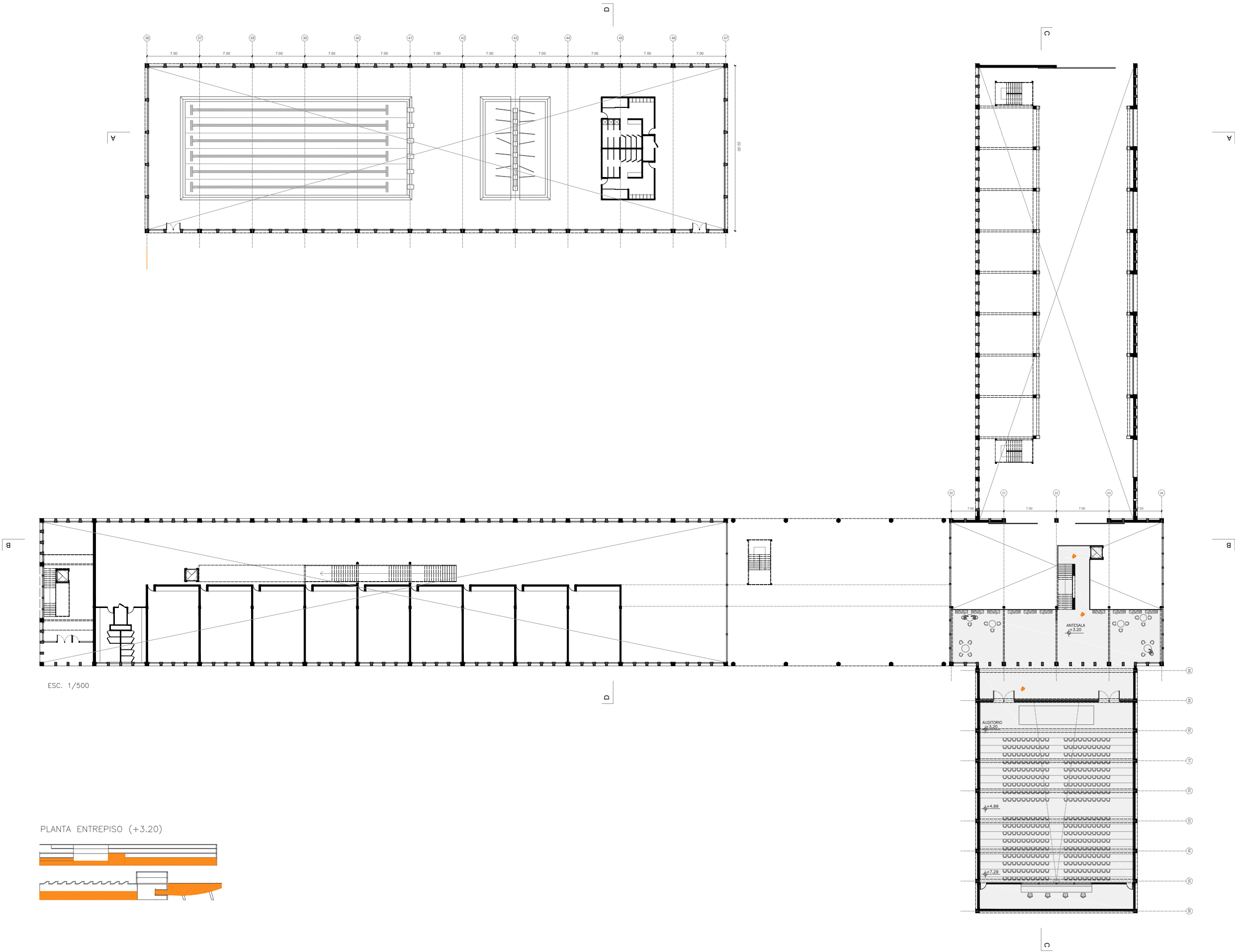


CORTE B-B ESC. 1/200



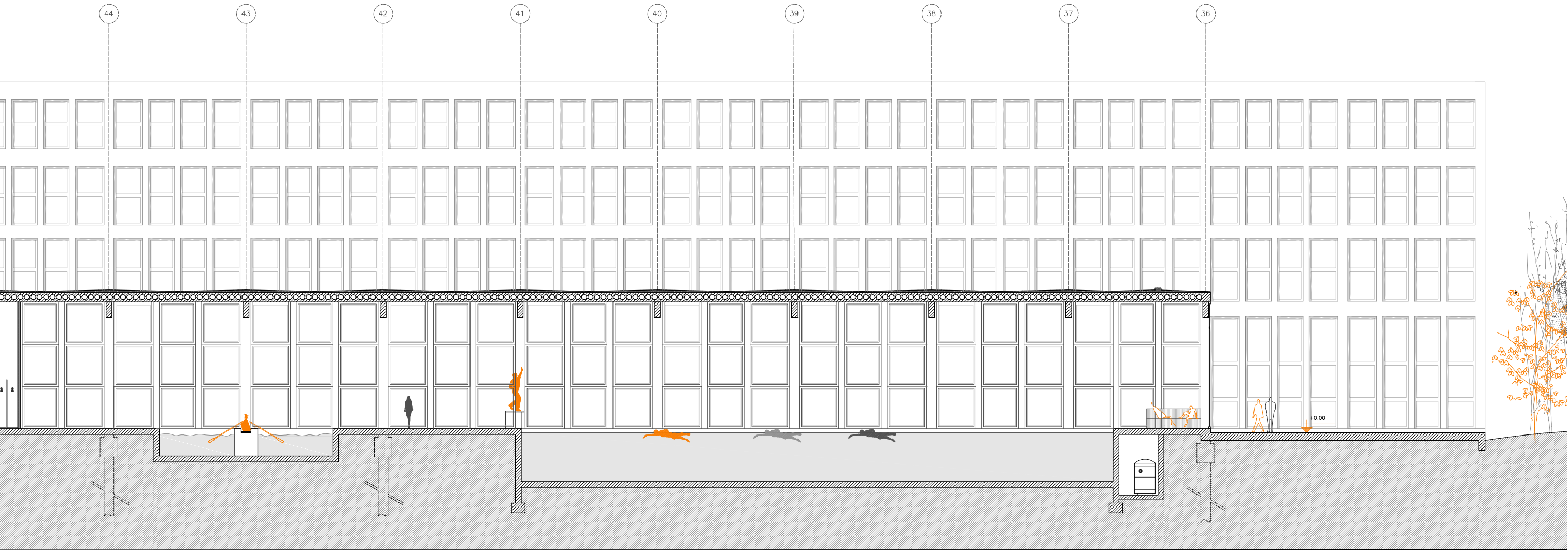




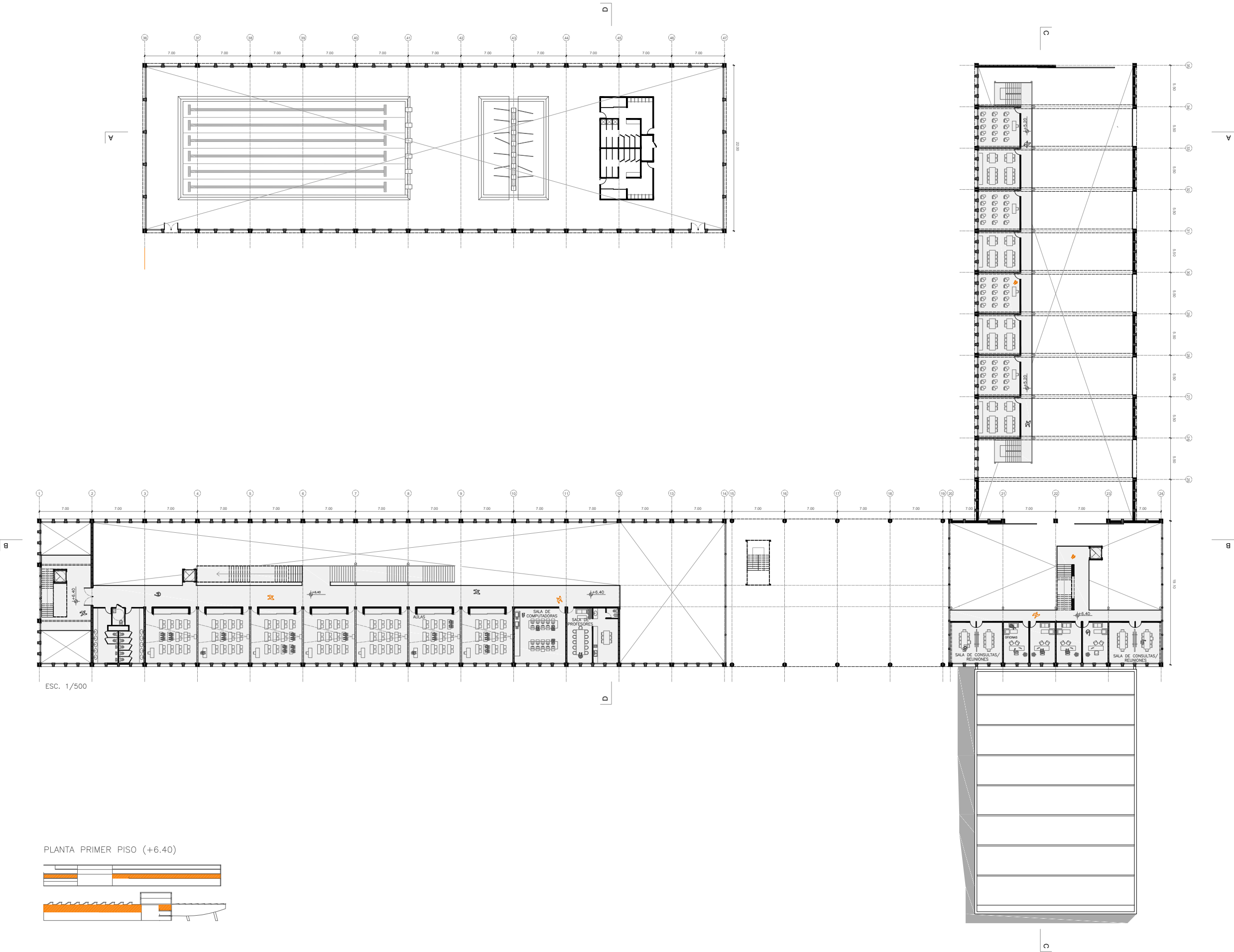




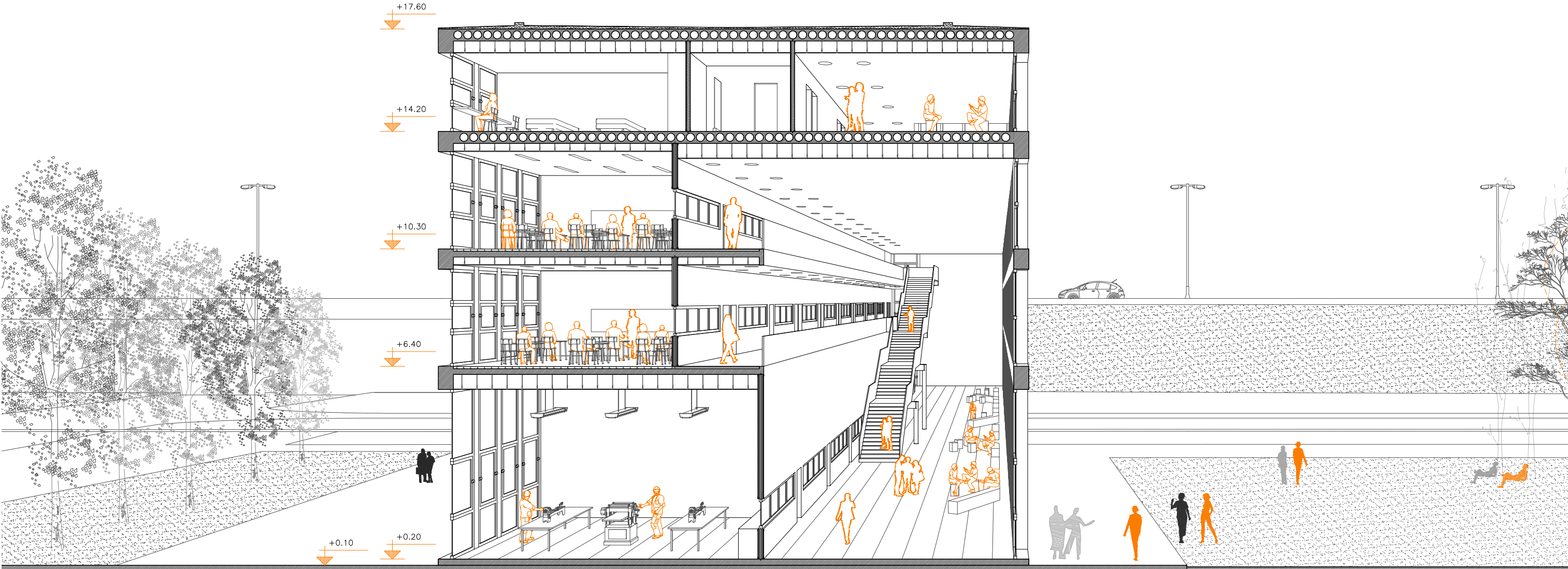
CORTE A-A ESC. 1/200



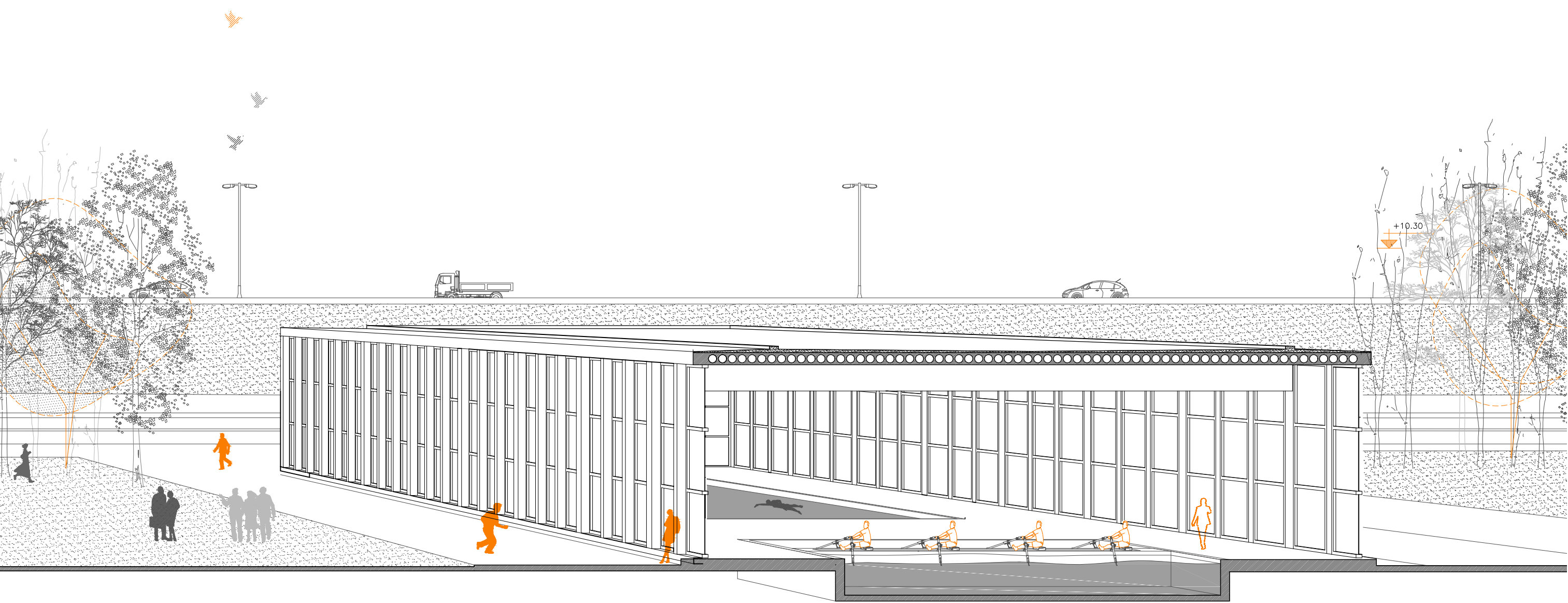


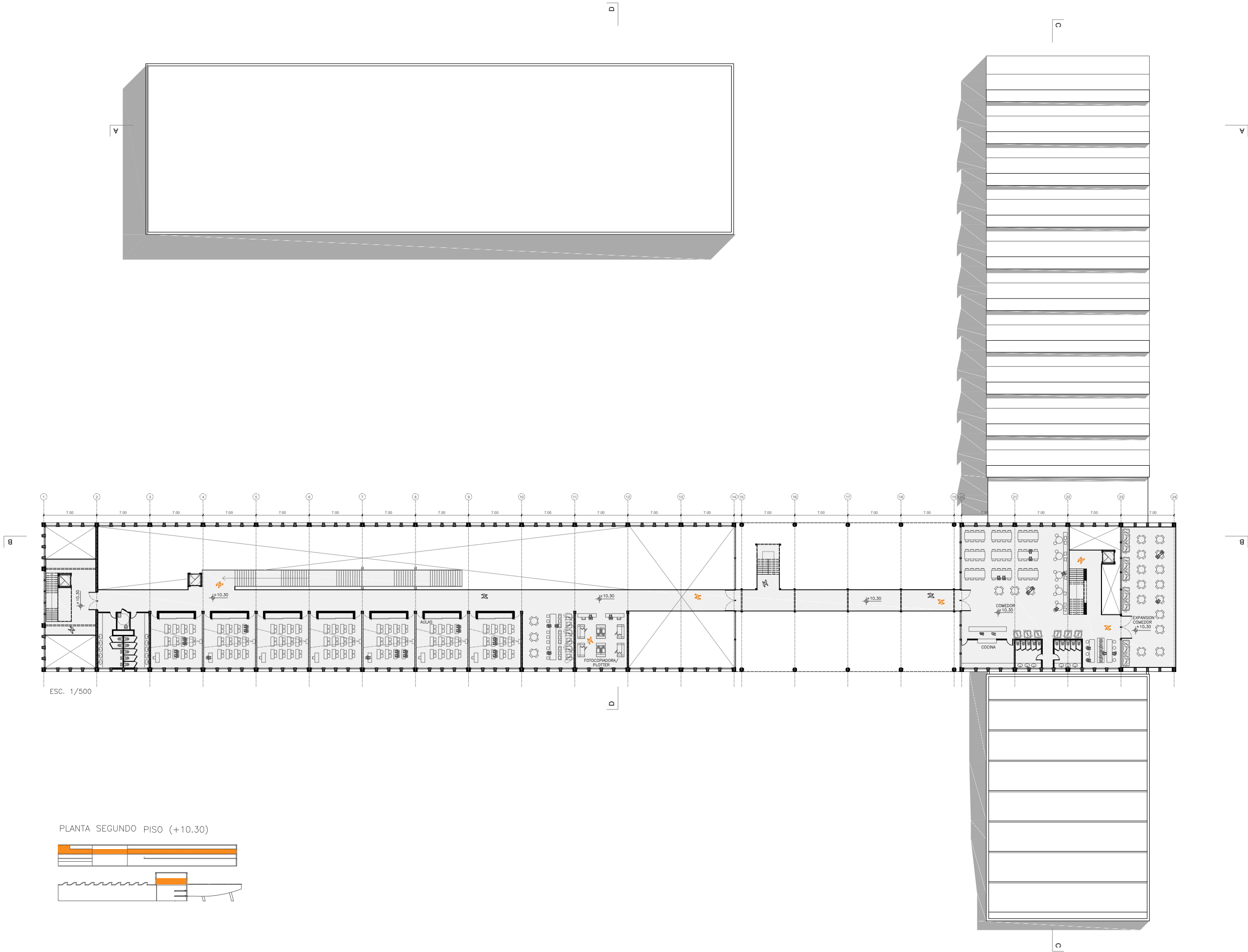




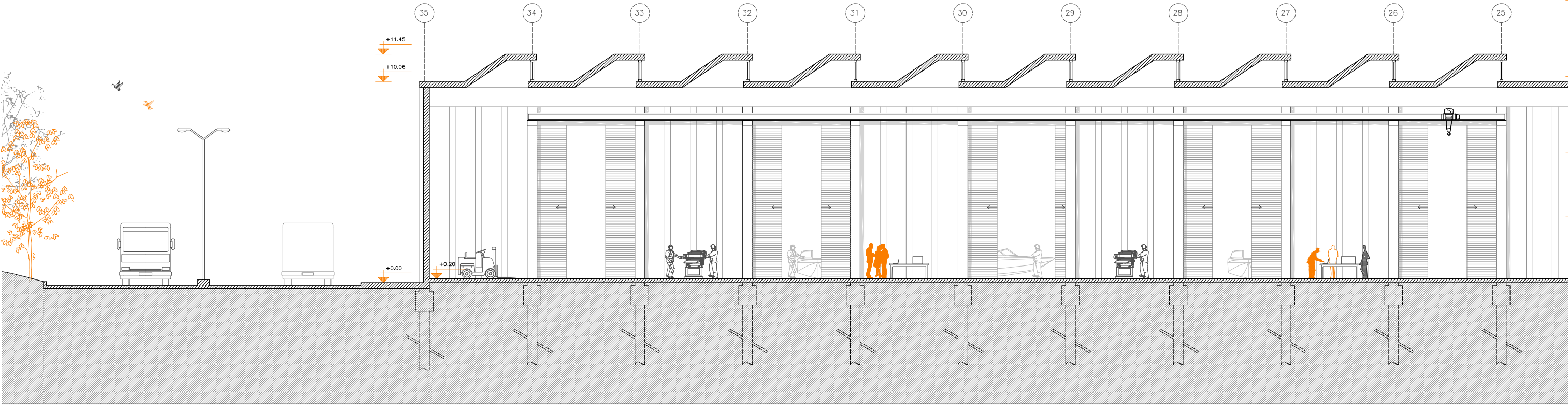


CORTE D-D PERSPECTIVADO

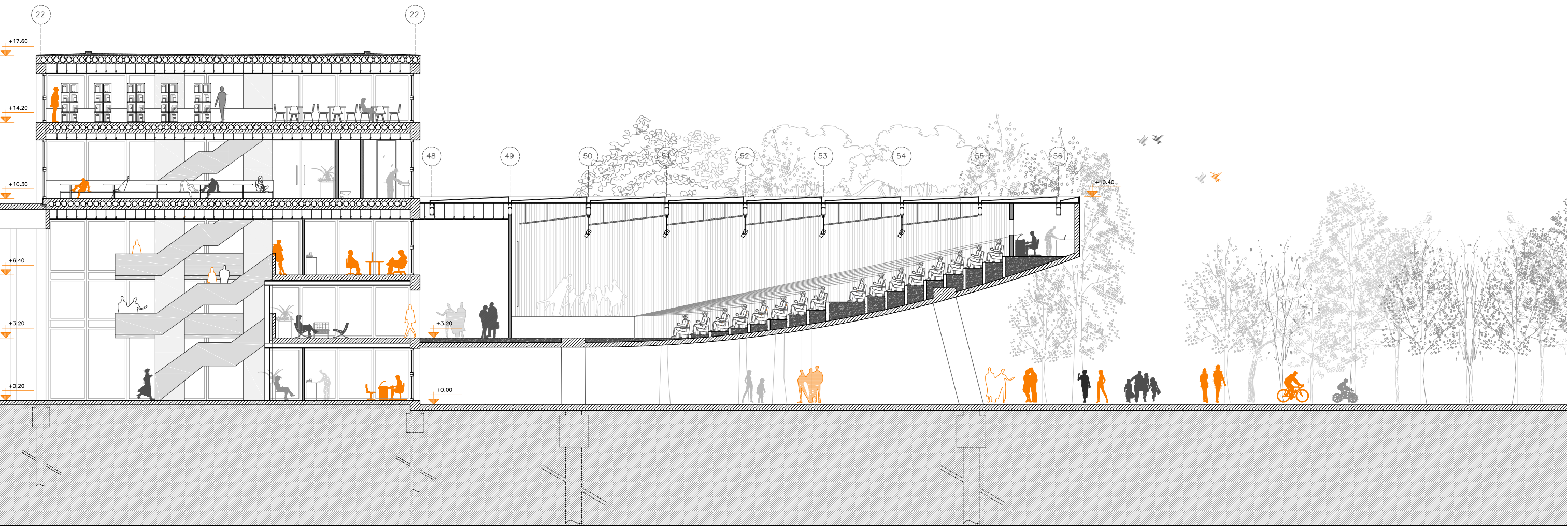


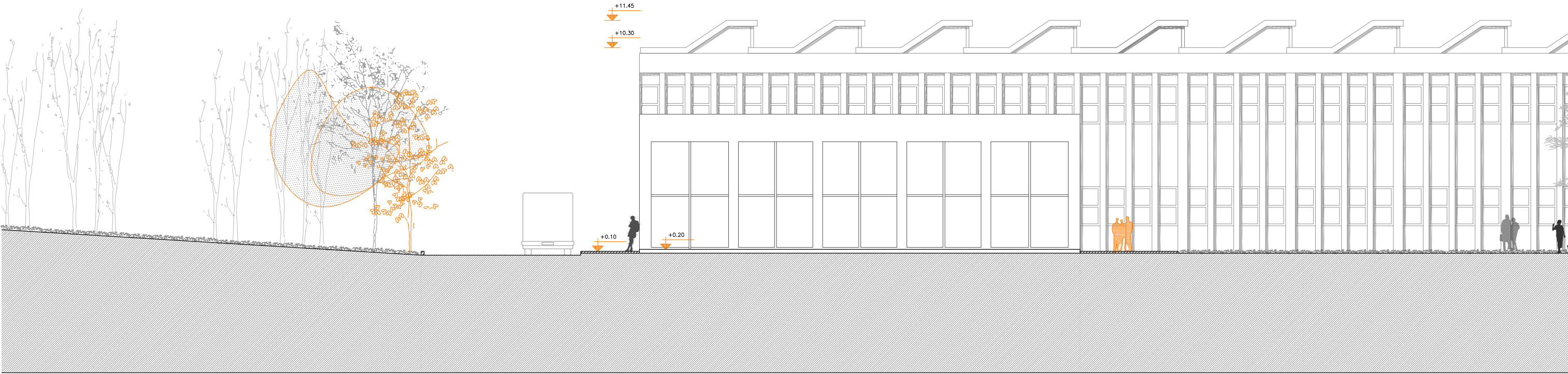




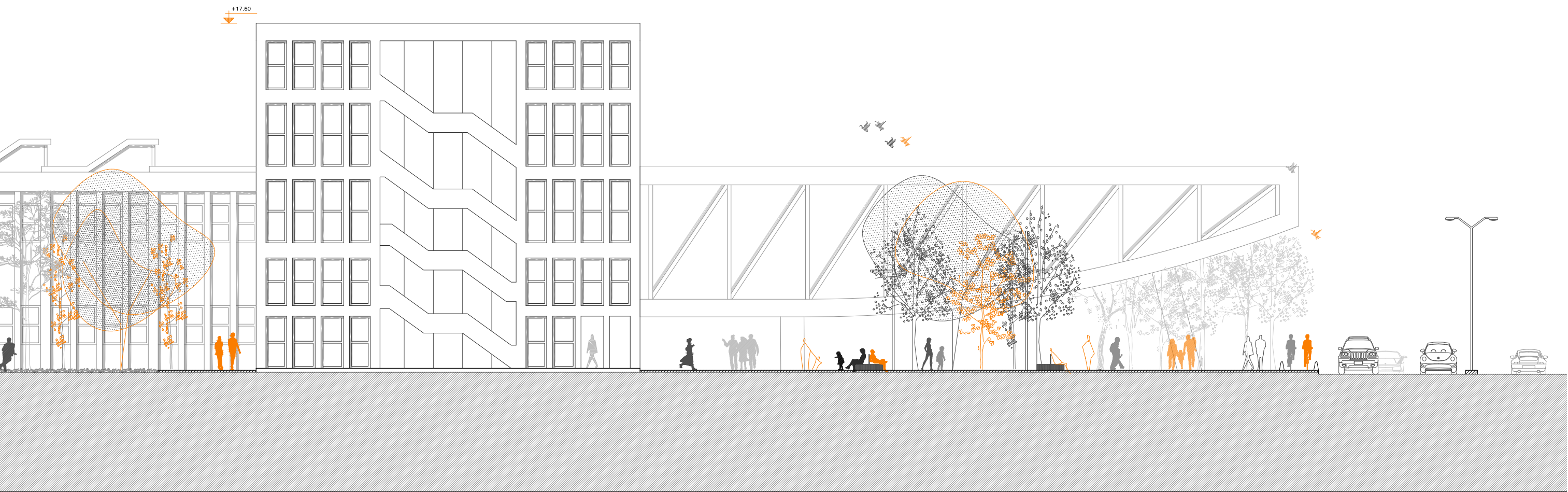


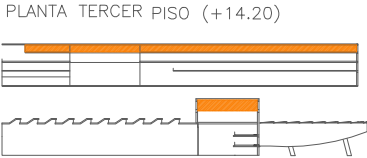
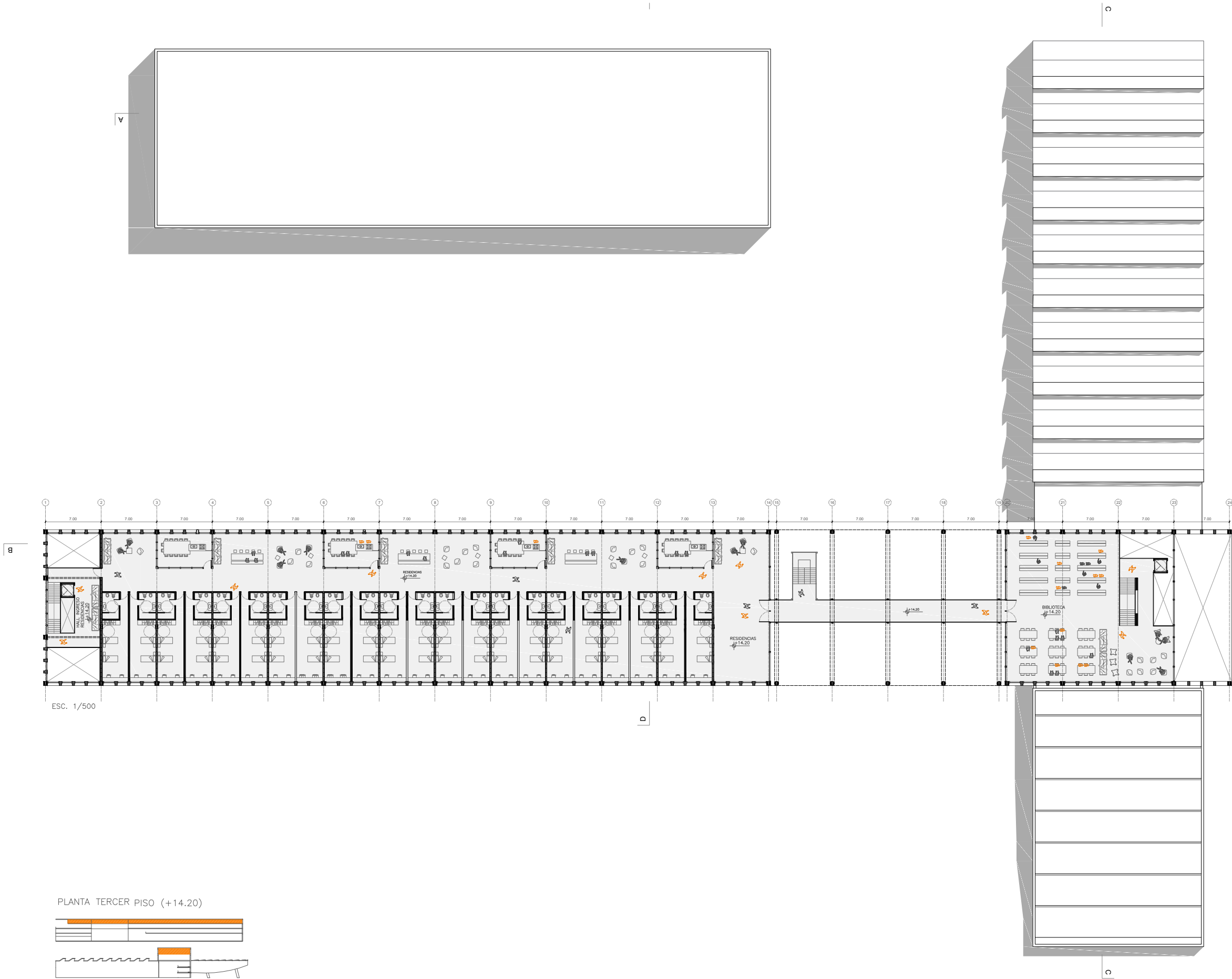
CORTE C-C ESC. 1/200





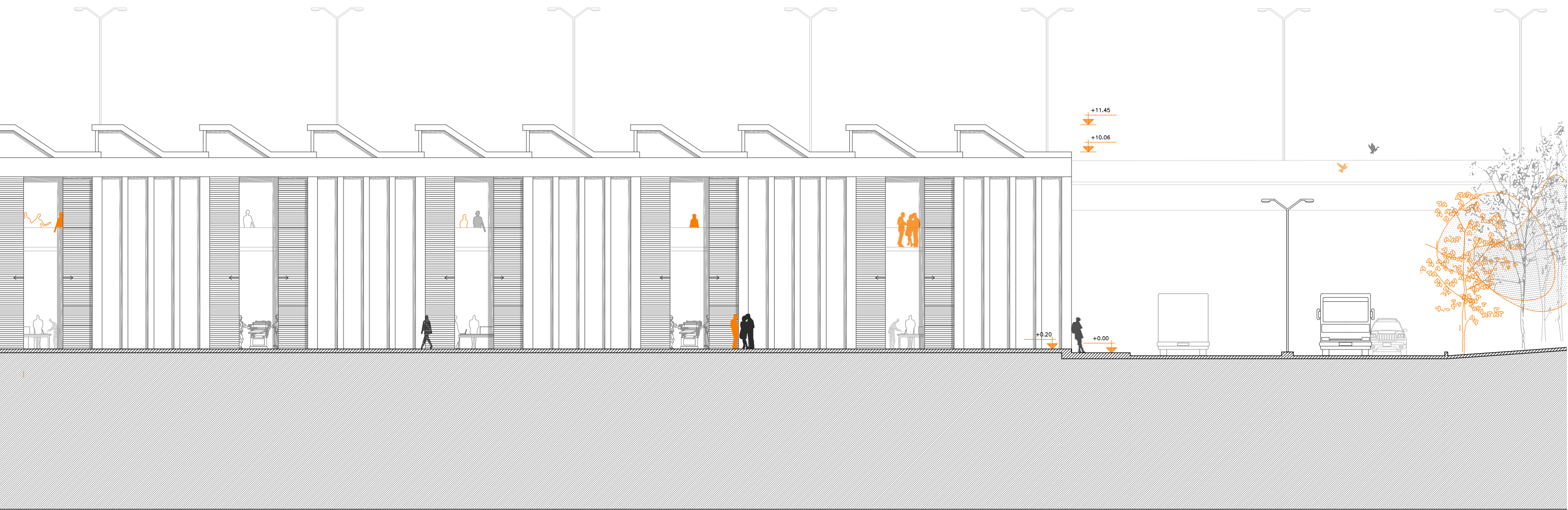
VISTA OESTE ESC. 1/200







VISTA ESTE ESC. 1/200



3.3 PROYECTO TECNOLÓGICO

SISTEMA PRENOVA:

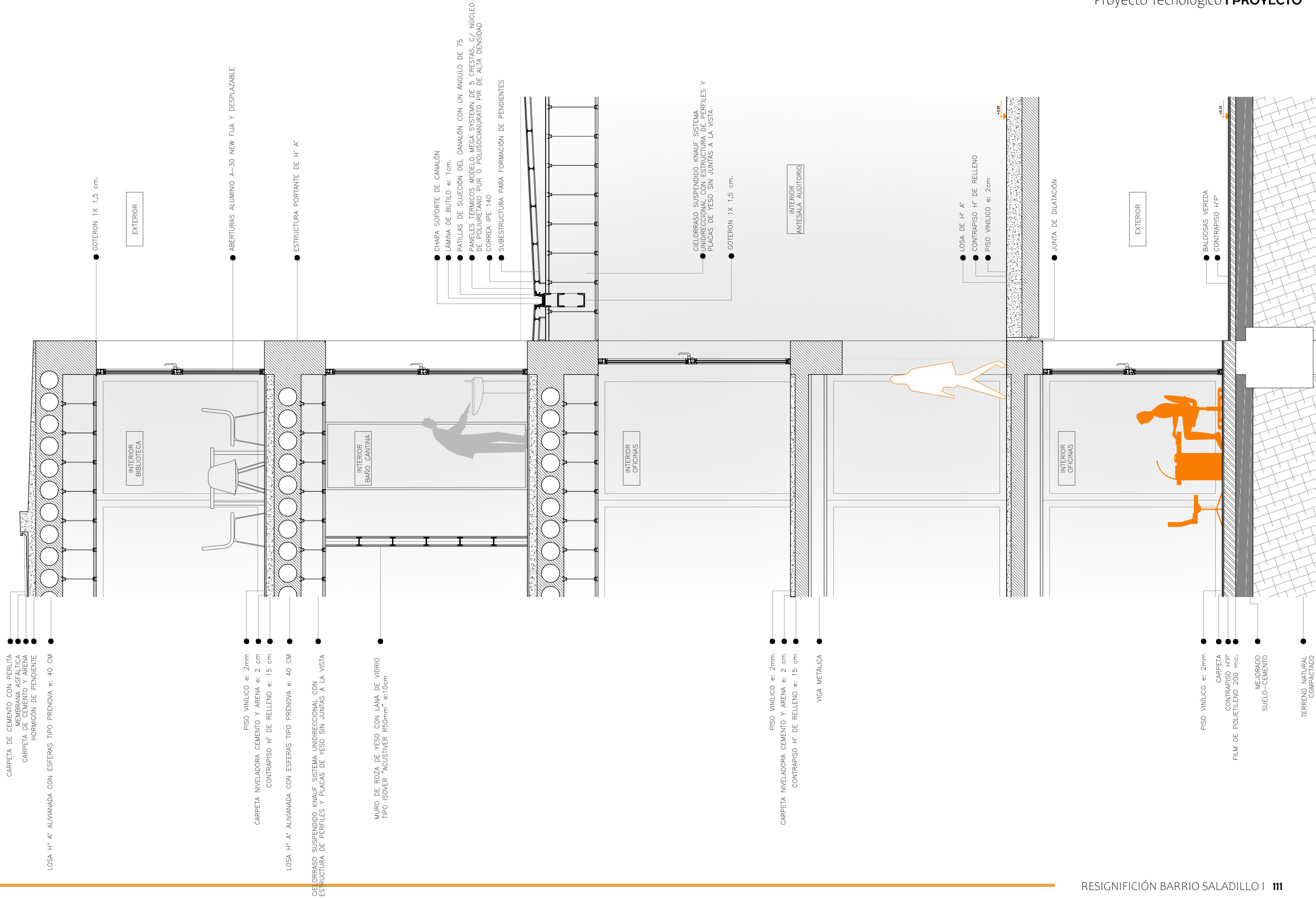
En lo que a las losas de hormigón armado se refiere, se utilizó un sistema de losa alivianada con esferas plásticas rellenas de aire que se comercializa con el nombre de **“SISTEMA PRENOVA”**. Este sistema, permitió salvar las grandes luces con vigas incluidas en el espesor de losa, las cuales permiten dar continuidad a los espacios sin la necesidad de usar cielorrasos que ocultasen vigas y de este modo permitiendo dejar la estructura a la vista.

Las losas de este sistema se calculan del mismo modo que una losa maciza, $l/20$ para una primera instancia de predimensionamiento.

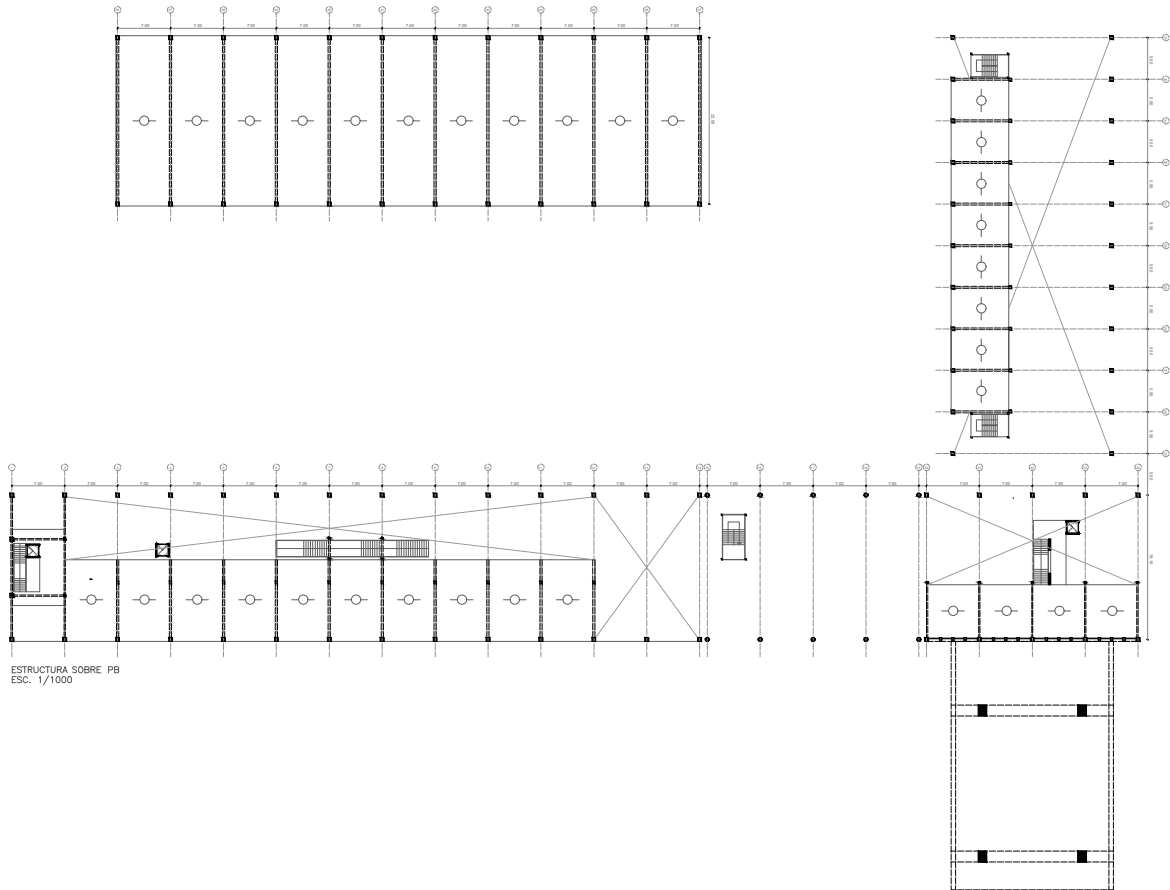
VENTAJAS:

- Ahorro de hasta el 30% de hormigón y 20% de acero
- Menor peso de la construcción
- Fácil instalación de tuberías y conductos, gracias a la ausencia de vigas dentro del edificio.
- Gran aislación térmica y acústica.
- Permite cubrir grandes luces sin vigas
- Velocidad de montaje, reduce a la mitad los tiempos de construcción de losa

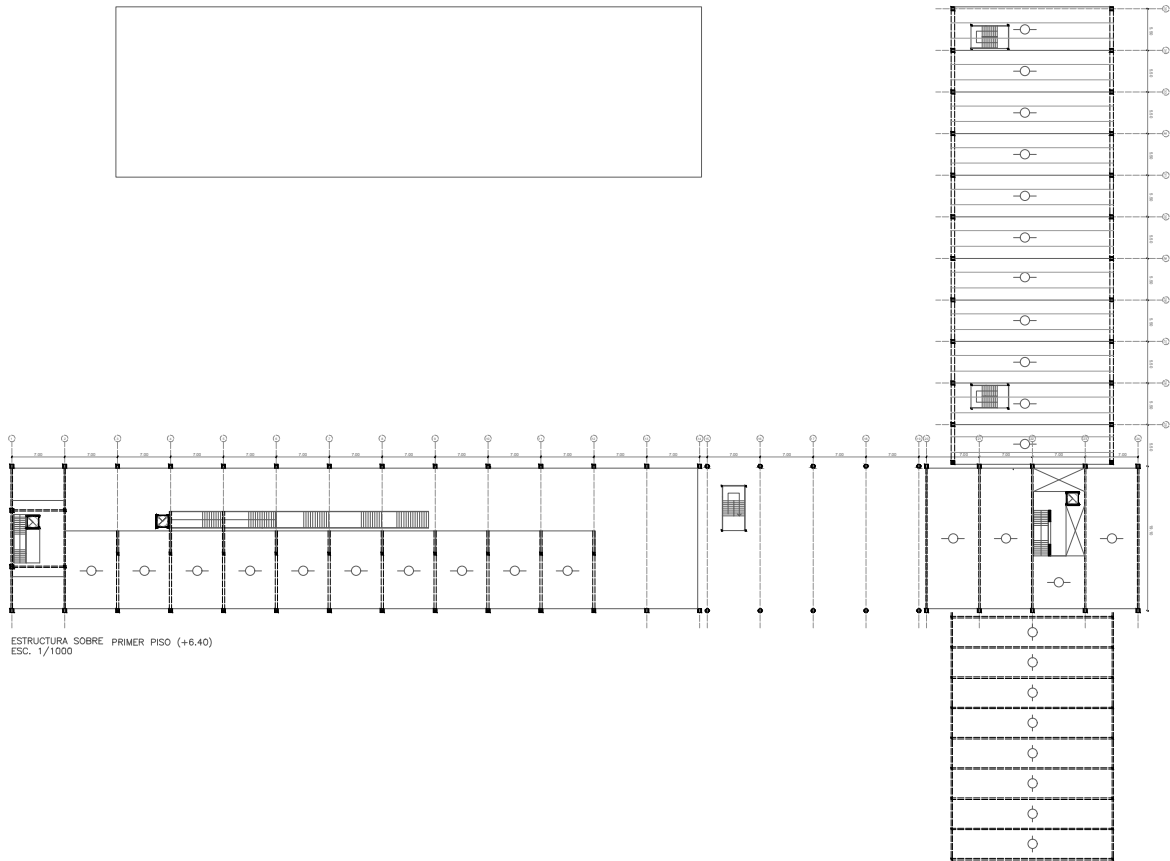




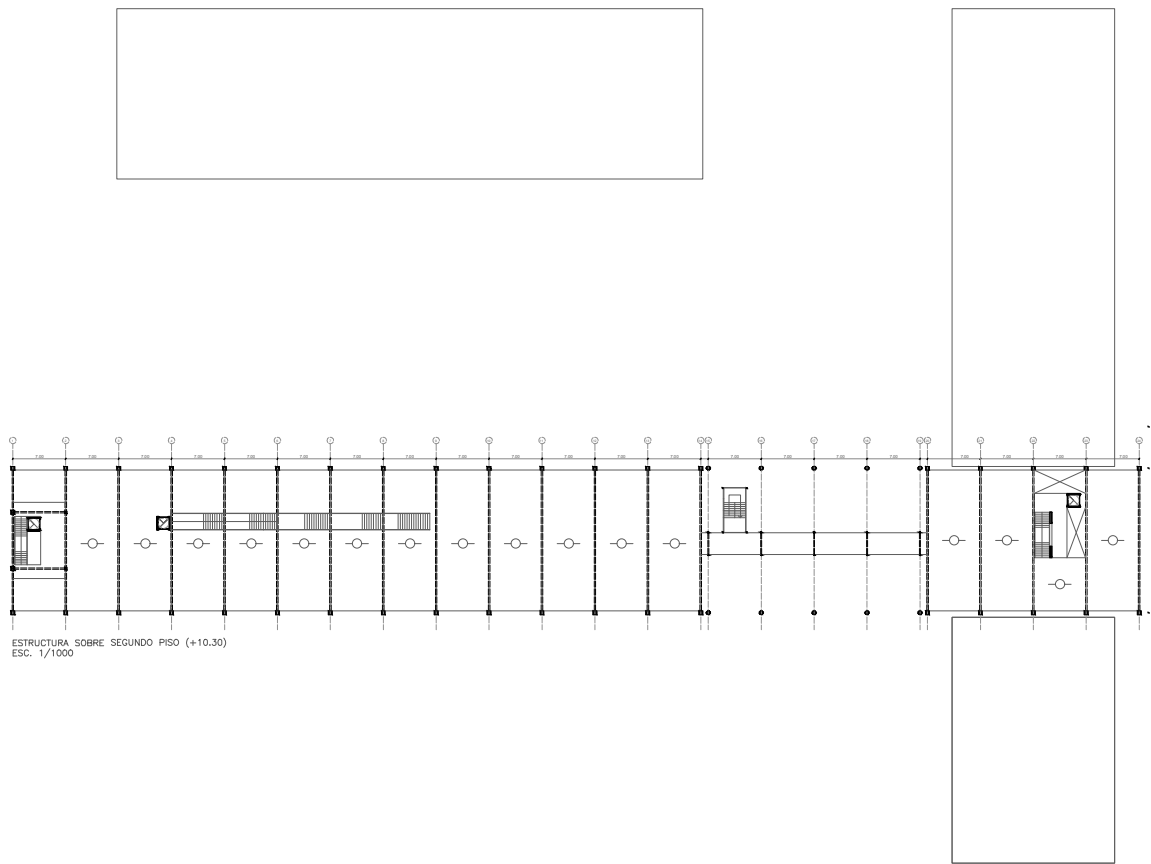
Esquema estructural sobre PB



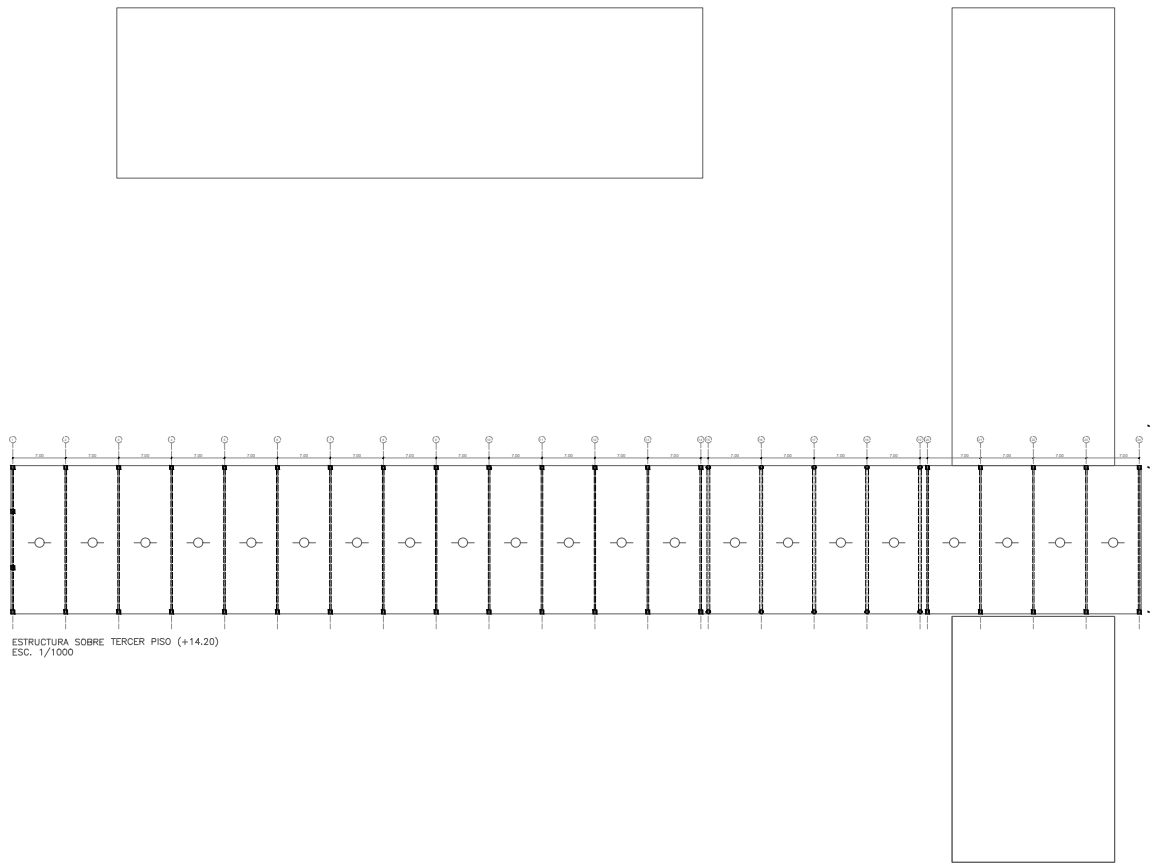
Esquema estructural sobre primer piso



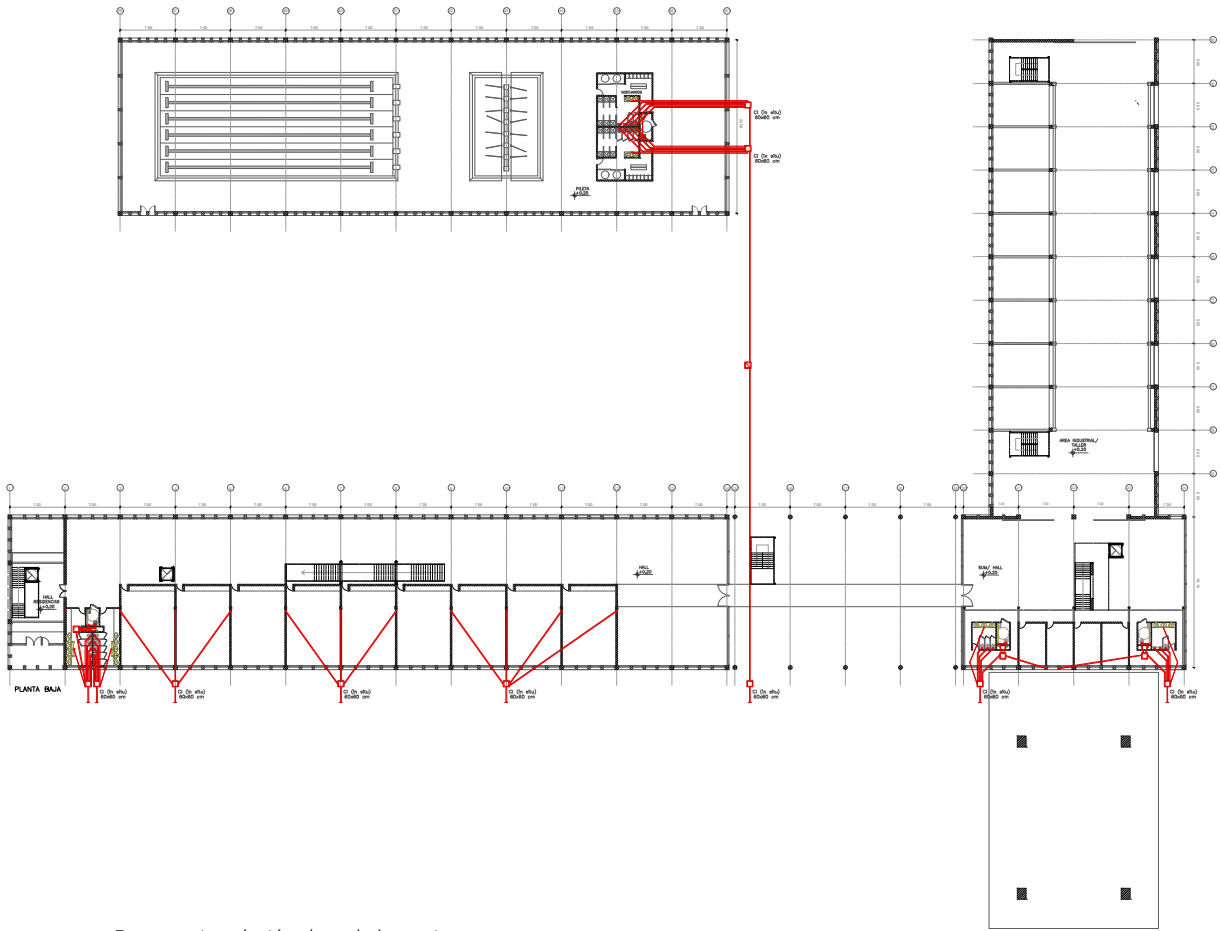
Esquema estructural sobre PB



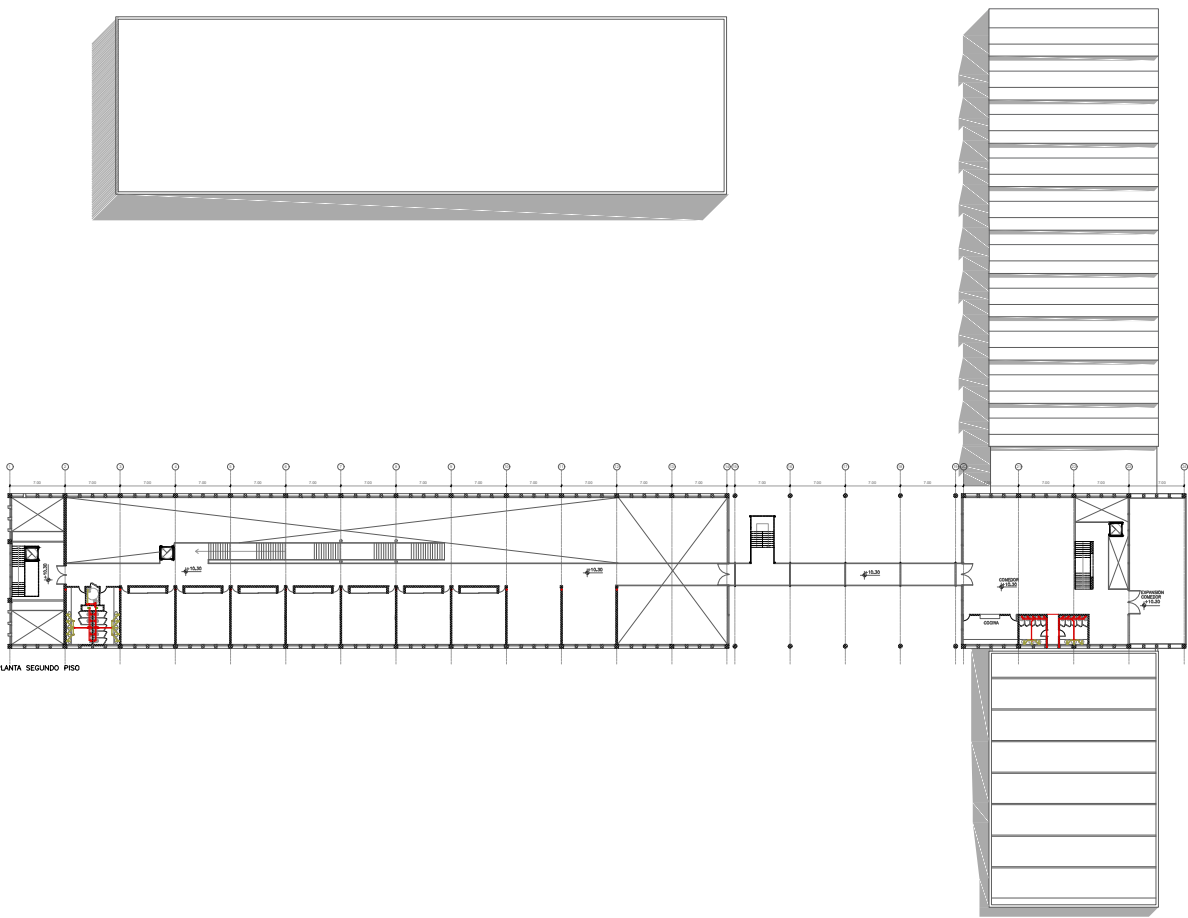
Esquema estructural sobre primer piso



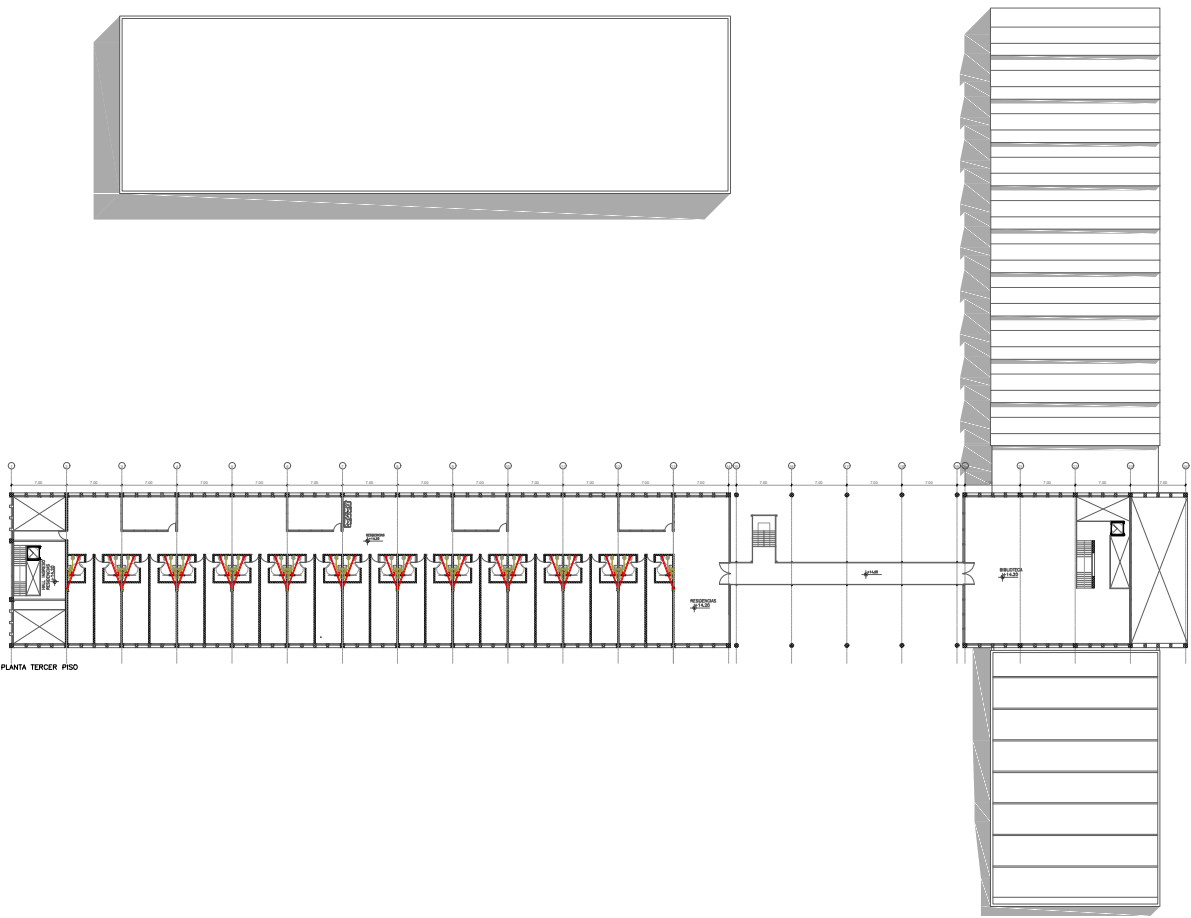
Esquema instalación cloacal PB

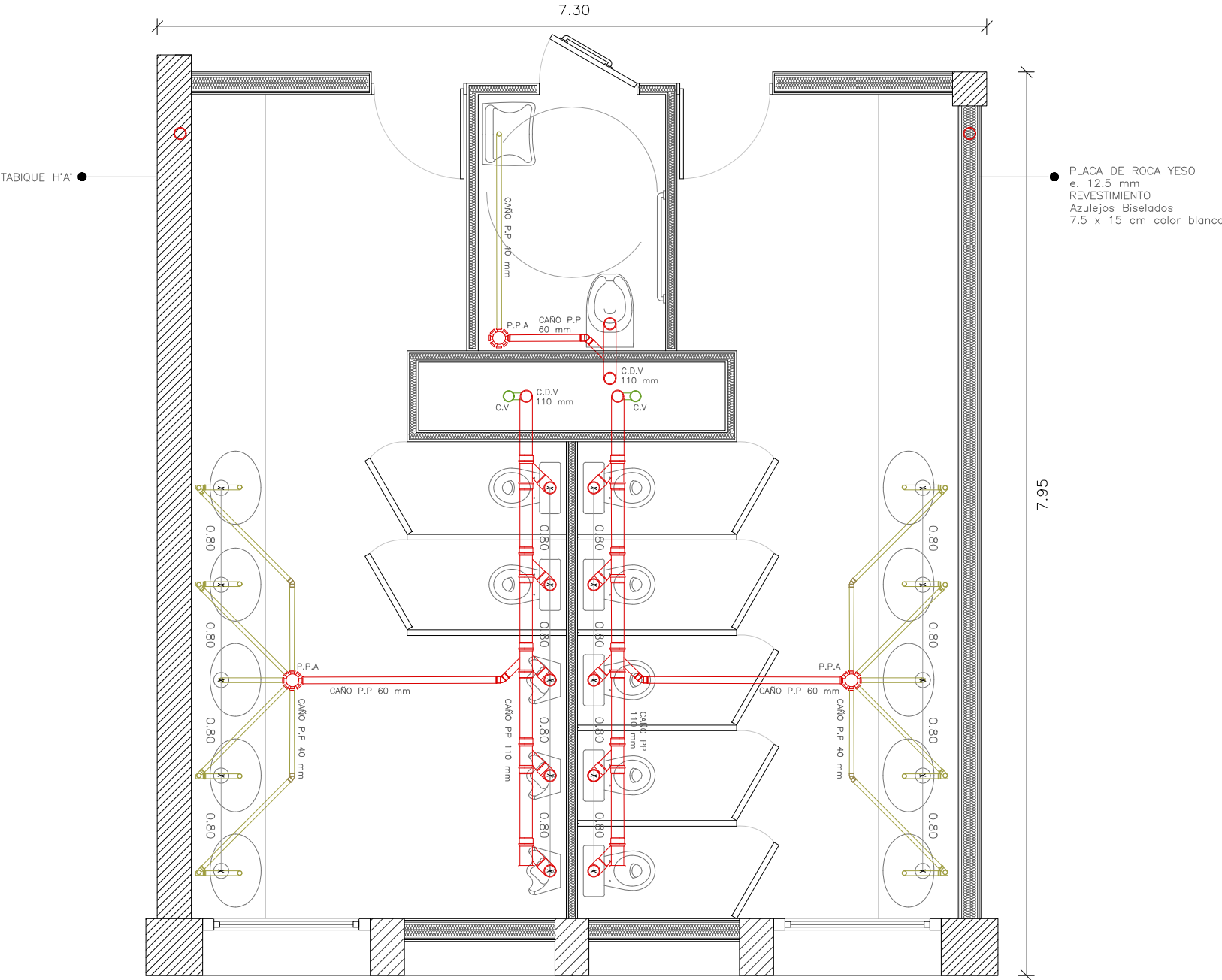


Esquema instalación cloacal planta tipo



Esquema instalación cloacal tercer piso





BAÑO TIPO
Esc. 1:50

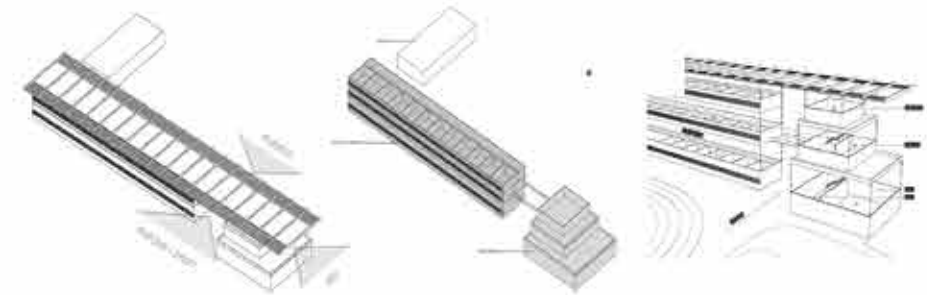
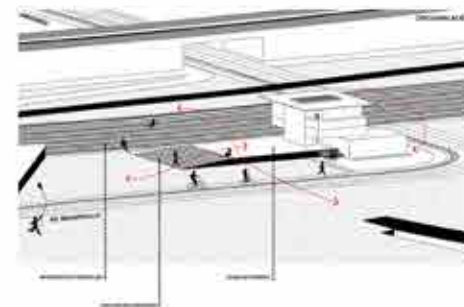
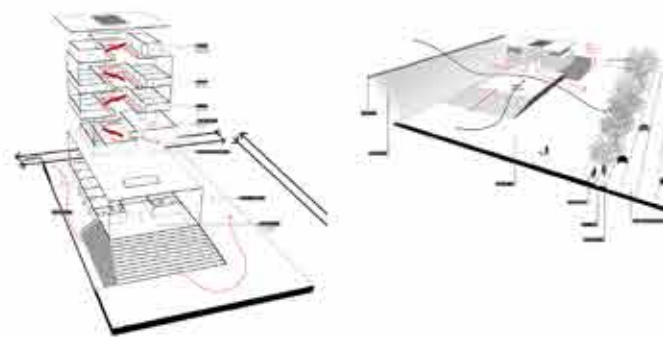
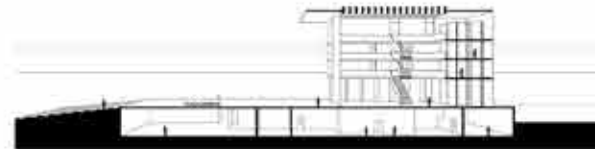
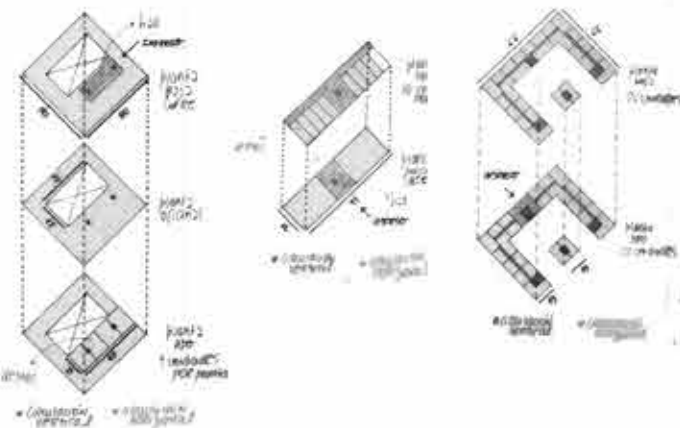
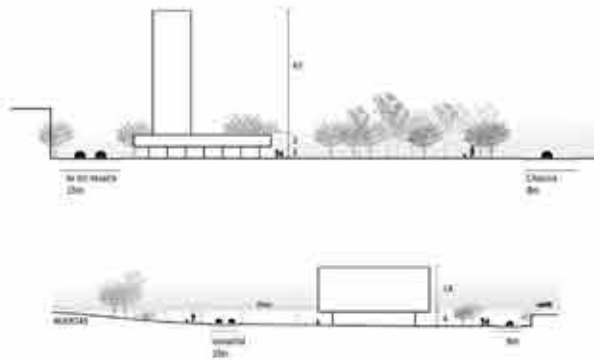
3.4 PROCESO PROYECTURAL



JULIO 2020

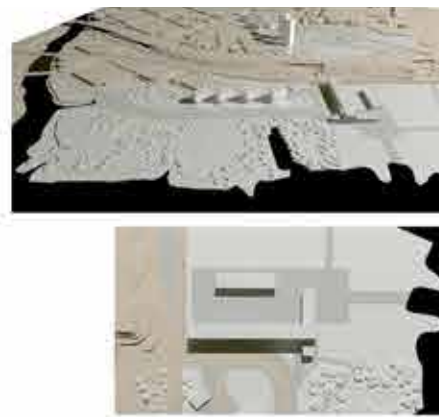
SEPTIEMBRE/OCTUBRE 2020

NOVIEMBRE/ DICIEMBRE 2020





ENERO 2021



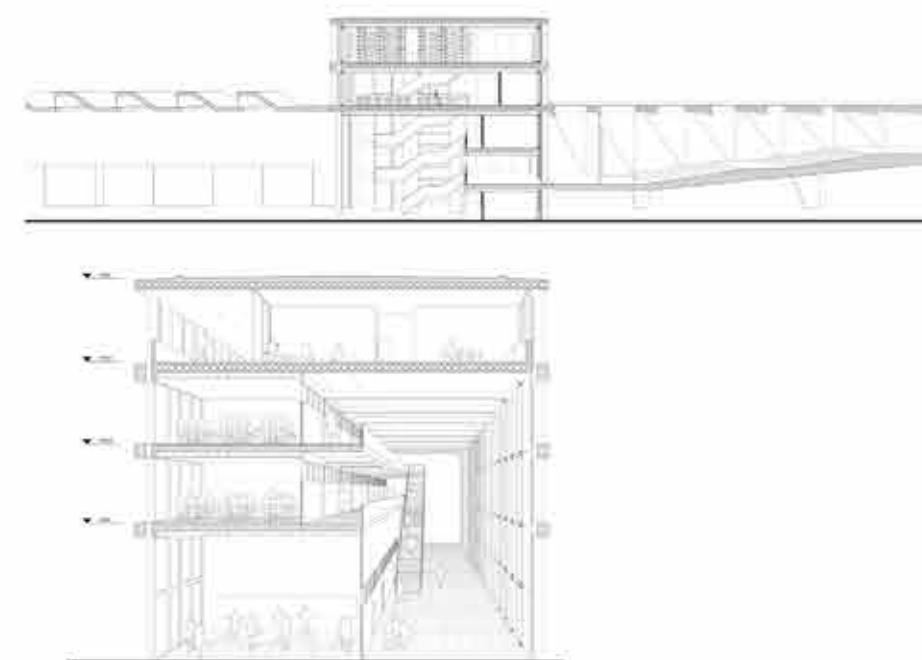
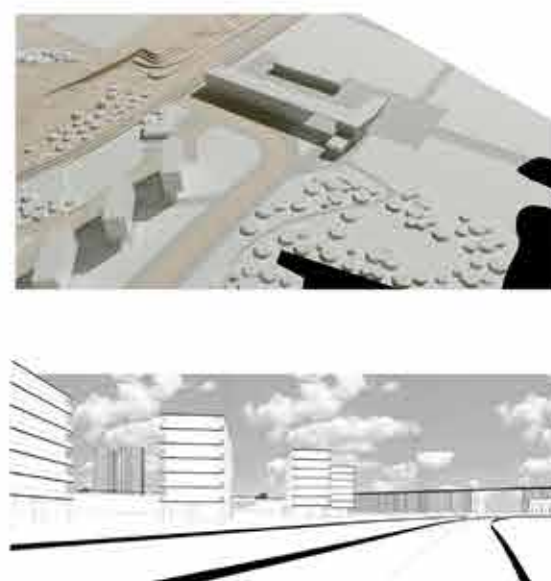
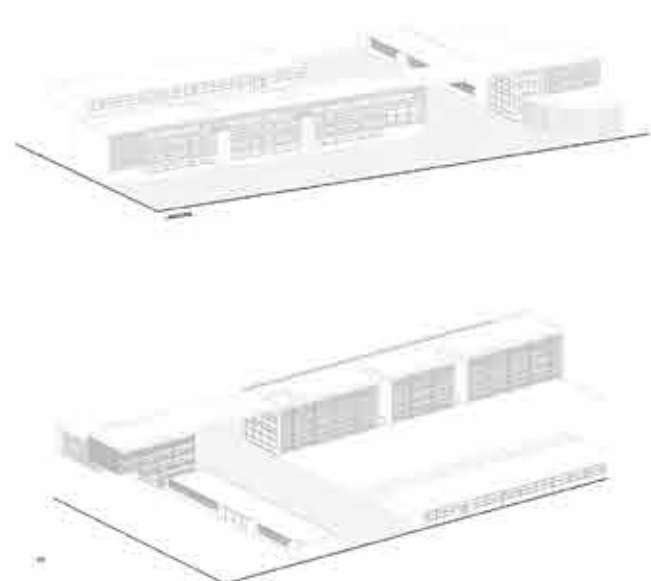
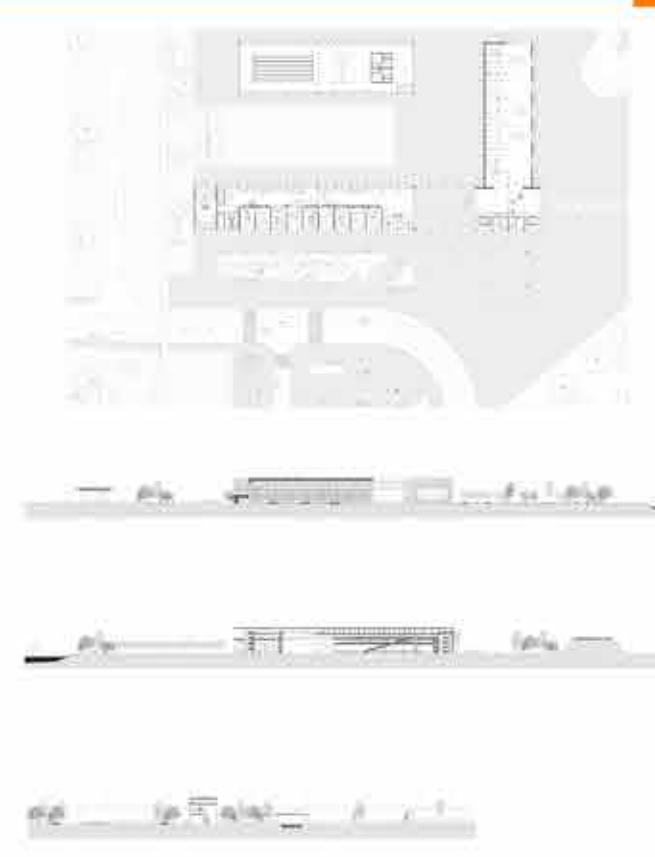
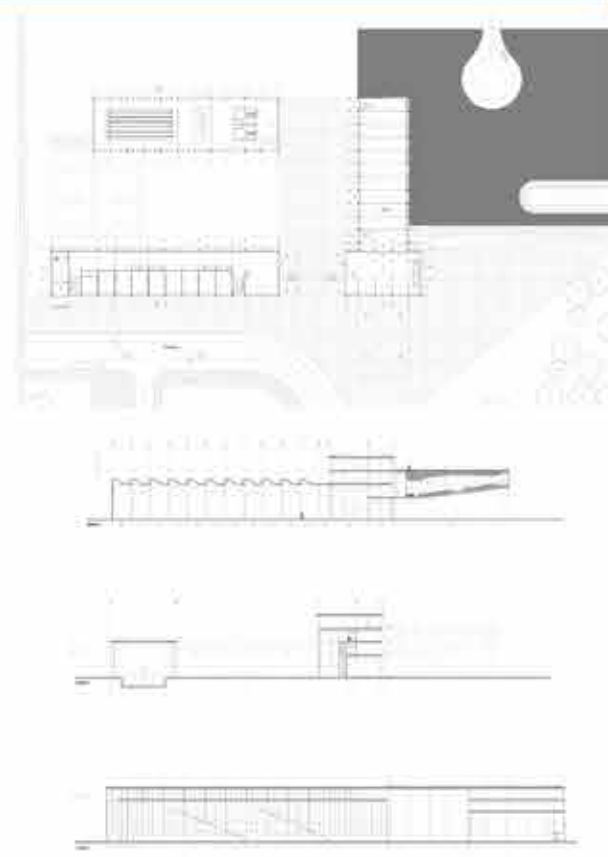
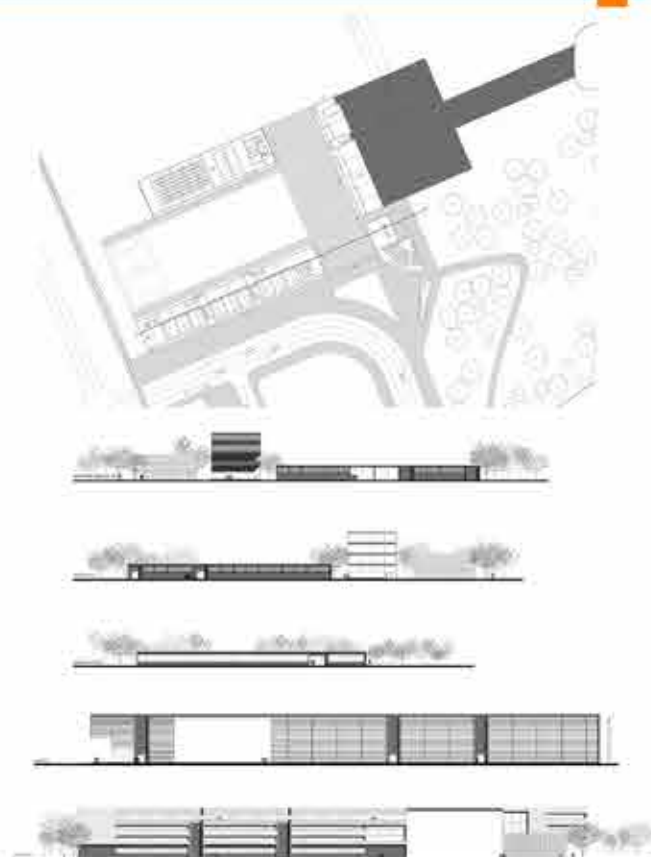
FEBRERO 2021



MARZO 2021



ABRIL 2021



04. CASOS DE ESTUDIO

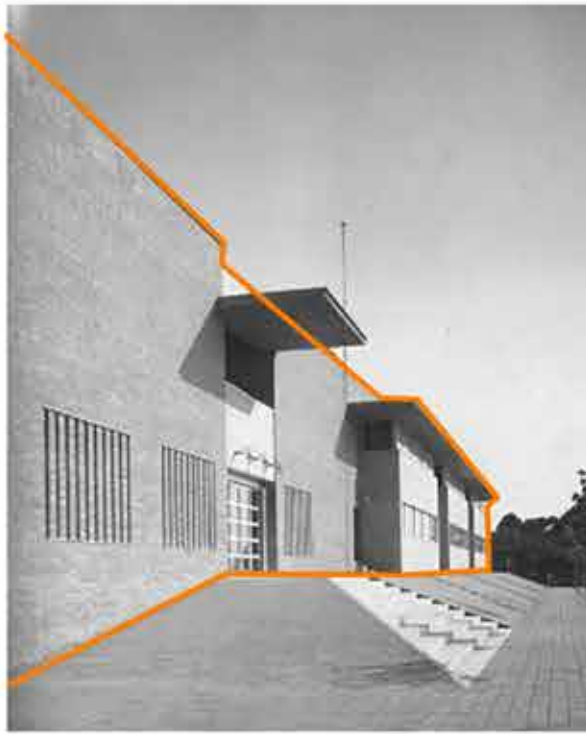
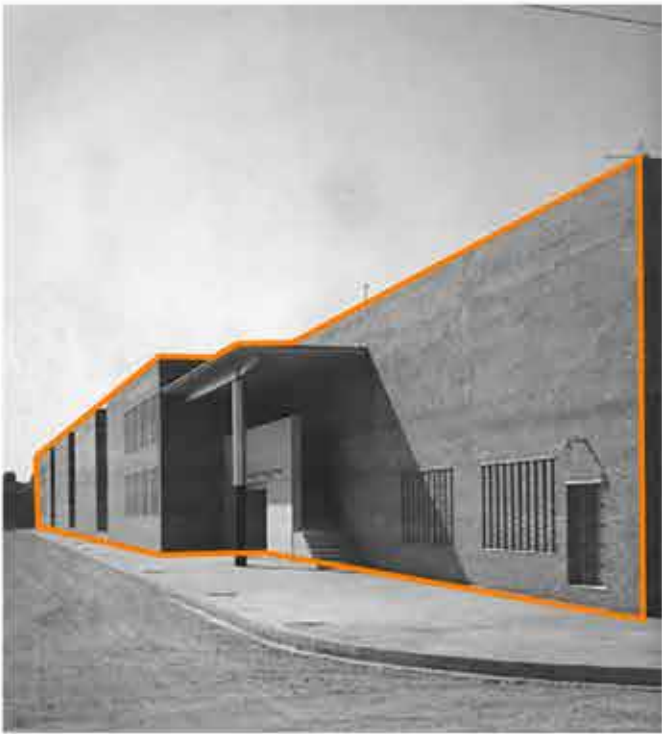
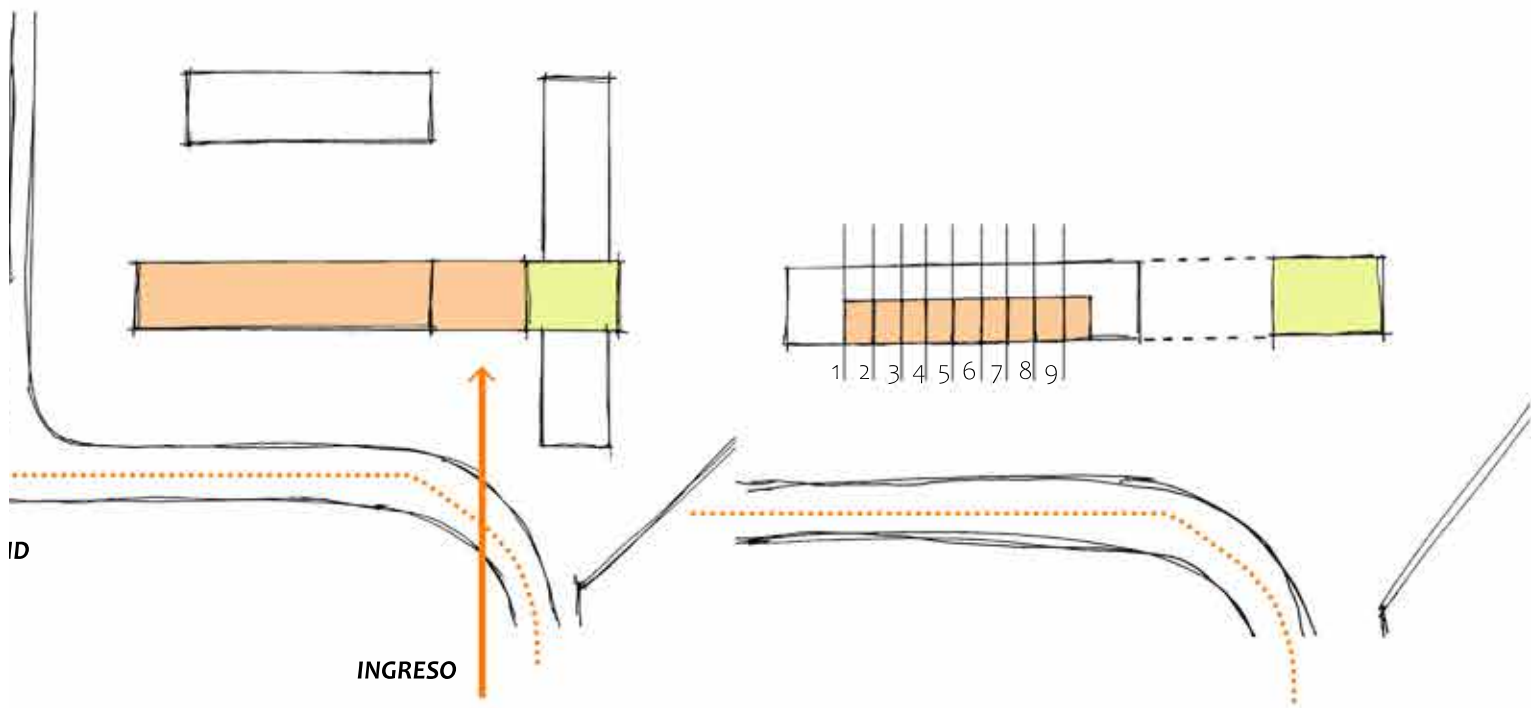
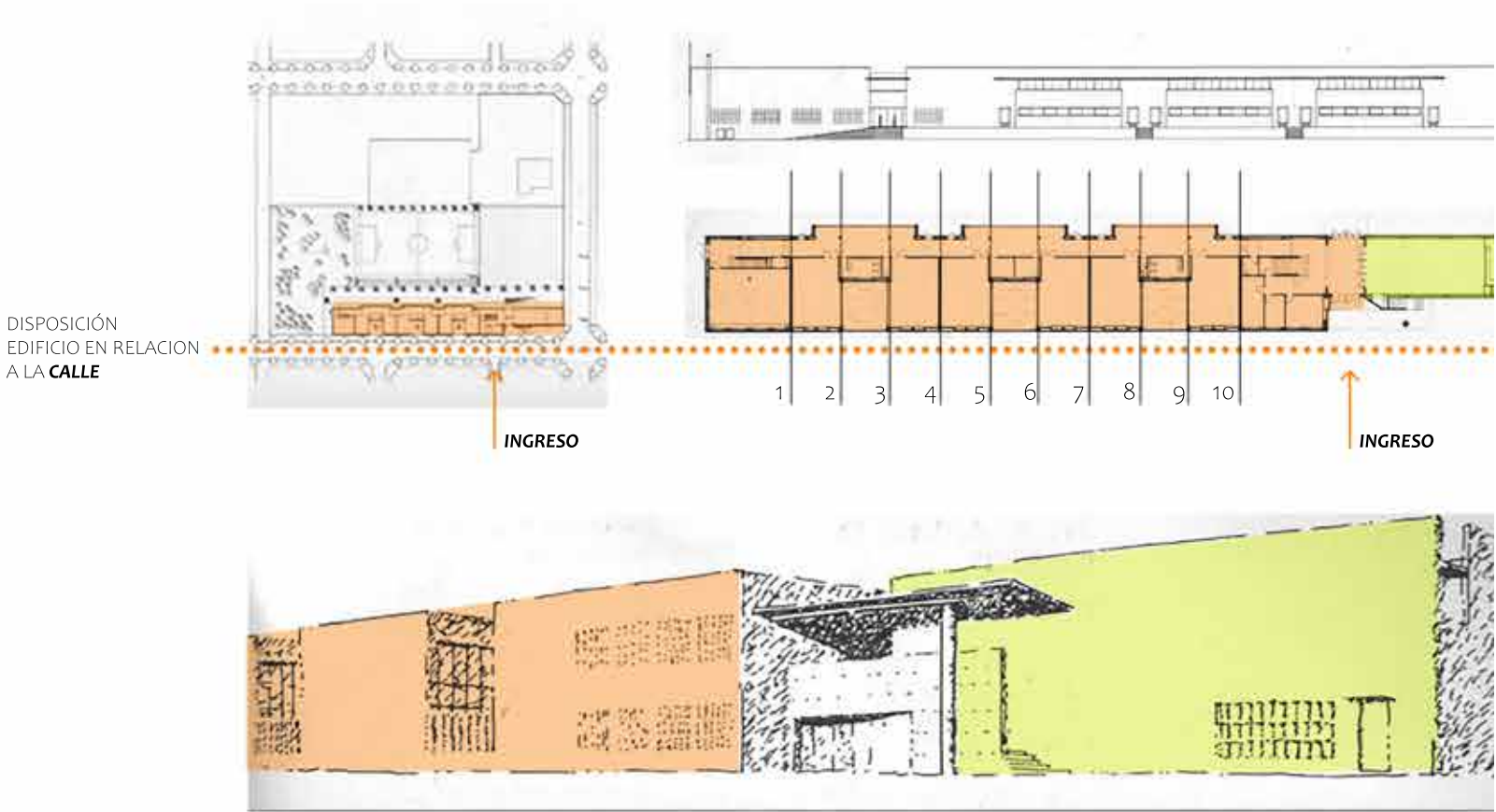
RESIGNIFICACIÓN BARRIO SALADILLO

Caso Arquitectónico

ESCUELA EL TURÓ

Arquitectos: E. Bonell, J. M. Gill
Ubicación: Río de Janeiro, Brasil.
Año: 1936

Estudiamos este proyecto en términos tipológicos. En su partido este edificio ofrece la posibilidad de alinear por un lado locales que se repiten (aulas) y por el otro lado un corredor. Esta resolución de edificio lineal a lo largo de la calle resuelve el problema de constituir uno de los lados de esa calle. Por otro lado el ingreso se resolvió mediante un hall que se usó para dividir lo repetitivo (aulas) de las excepciones (S.U.M). El proyecto para la Nueva Escuela del Saladillo responde a este esquema de edificio lineal, considerando esta modalidad como aquella que tiene más posibilidades de sacar provecho de la situación y de formalizar espacios urbanos más consistentes. Como partido toma el concepto de agrupar lo repetitivo (aulas y talleres) y resolver el ingreso, en nuestro caso a través de un vacío, para separar lo excepcional (biblioteca, comedor y auditorio).



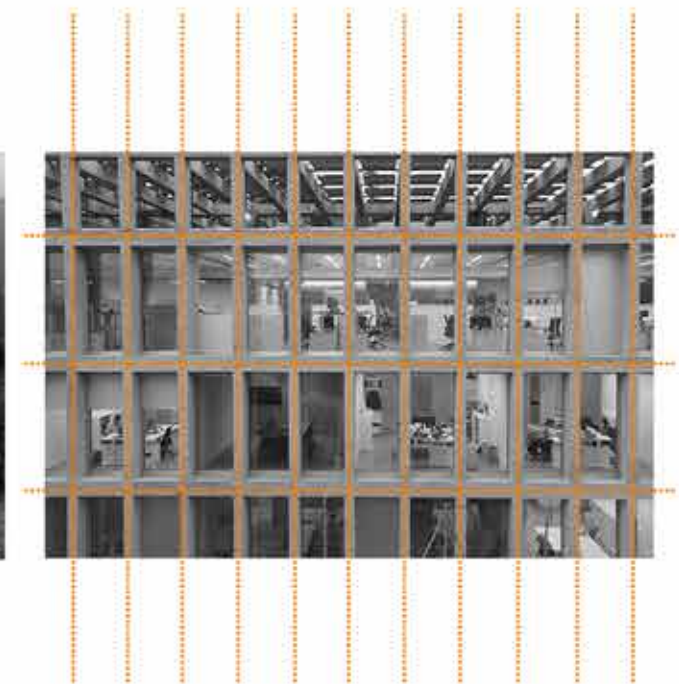
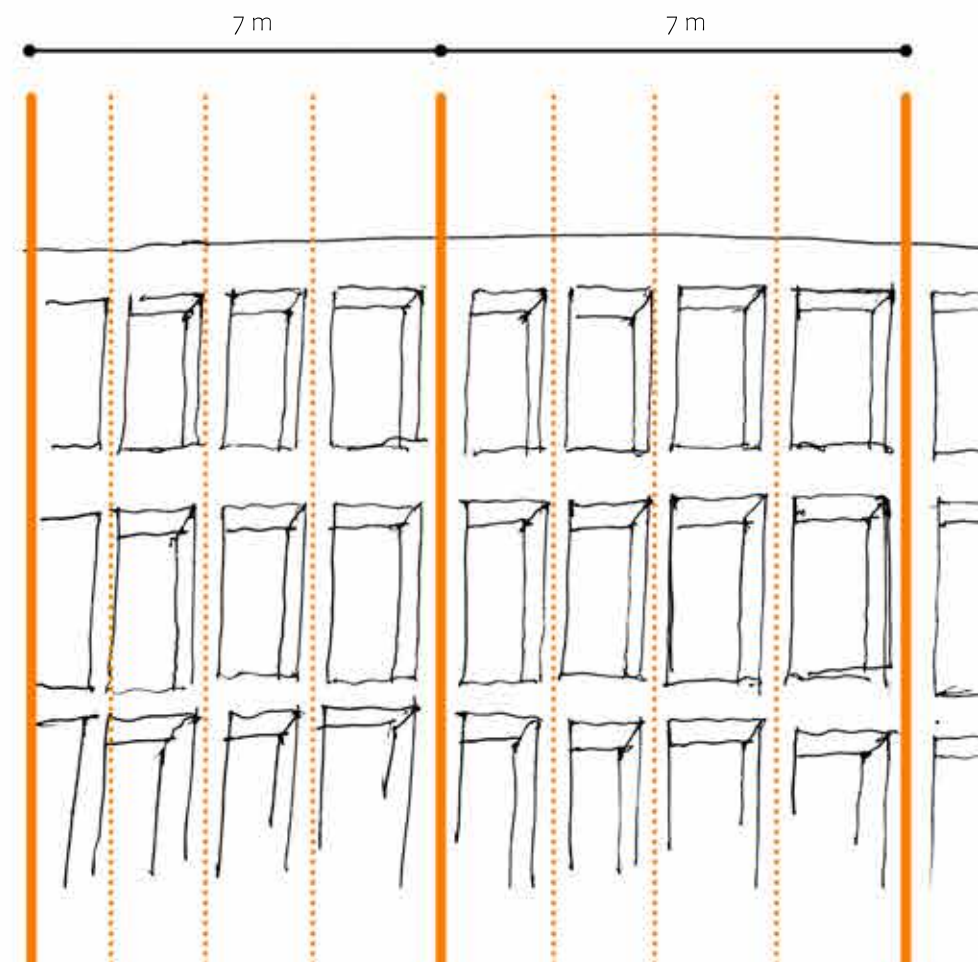
Caso Arquitectónico

NUEVA SEDE ADMINISTRATIVA DE LA AET

Arquitectos: Lukas Meyer, Ira Piattini**Ubicación:** Monte Carasso, Italia.**Área:** 11.900 m²**Año:** 2012

El caso de estudio consiste en un edificio de oficinas públicas proyectado por el estudio Meyer Piattini donde hay una envolvente de hormigón que oficia también de estructura formada por vigas y pilares que dibuja las principales fachadas del edificio siendo su principal elemento portante. Utilizando los mismos recursos, se proyectó para la Nueva Escuela un módulo estructural que se repite a lo largo de toda la pieza principal del edificio. Esta envolvente que arma la fachada y sostiene el edificio, está formada por un módulo de 7 metros que contiene 5 pilares de los cuales los dos de los extremos son estructurales.

MODULO ESTRUCTURAL



Caso Arquitectónico

PROYECTO CORDOBA CONGRESS CENTRE

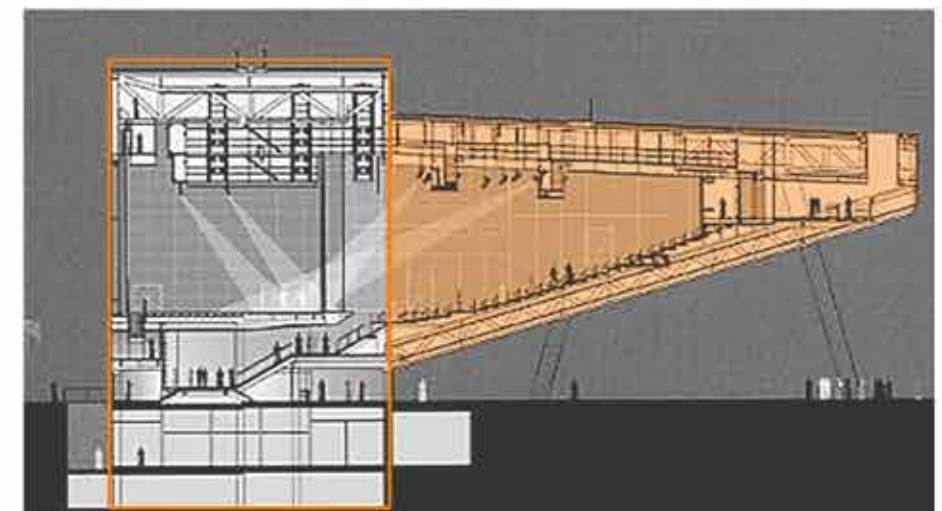
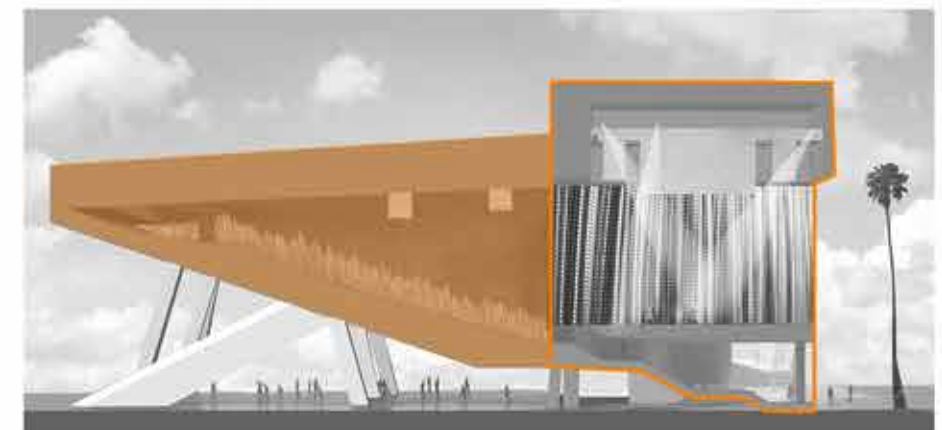
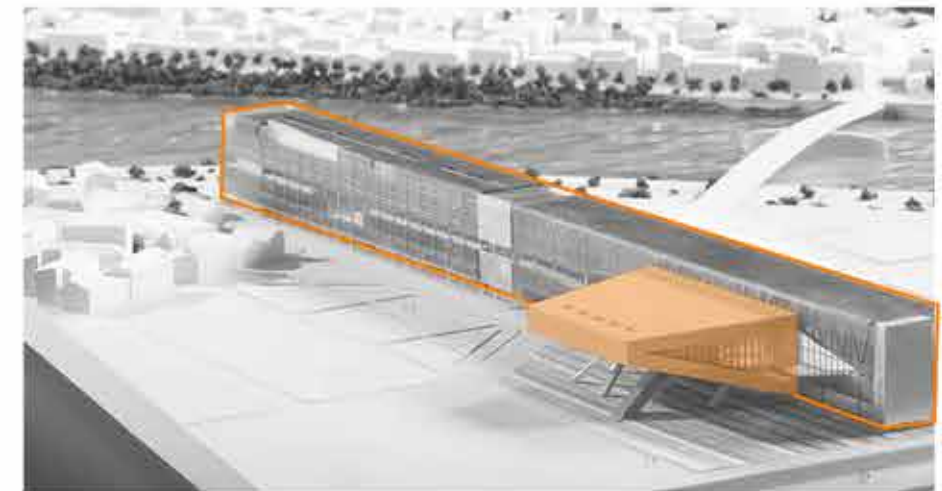
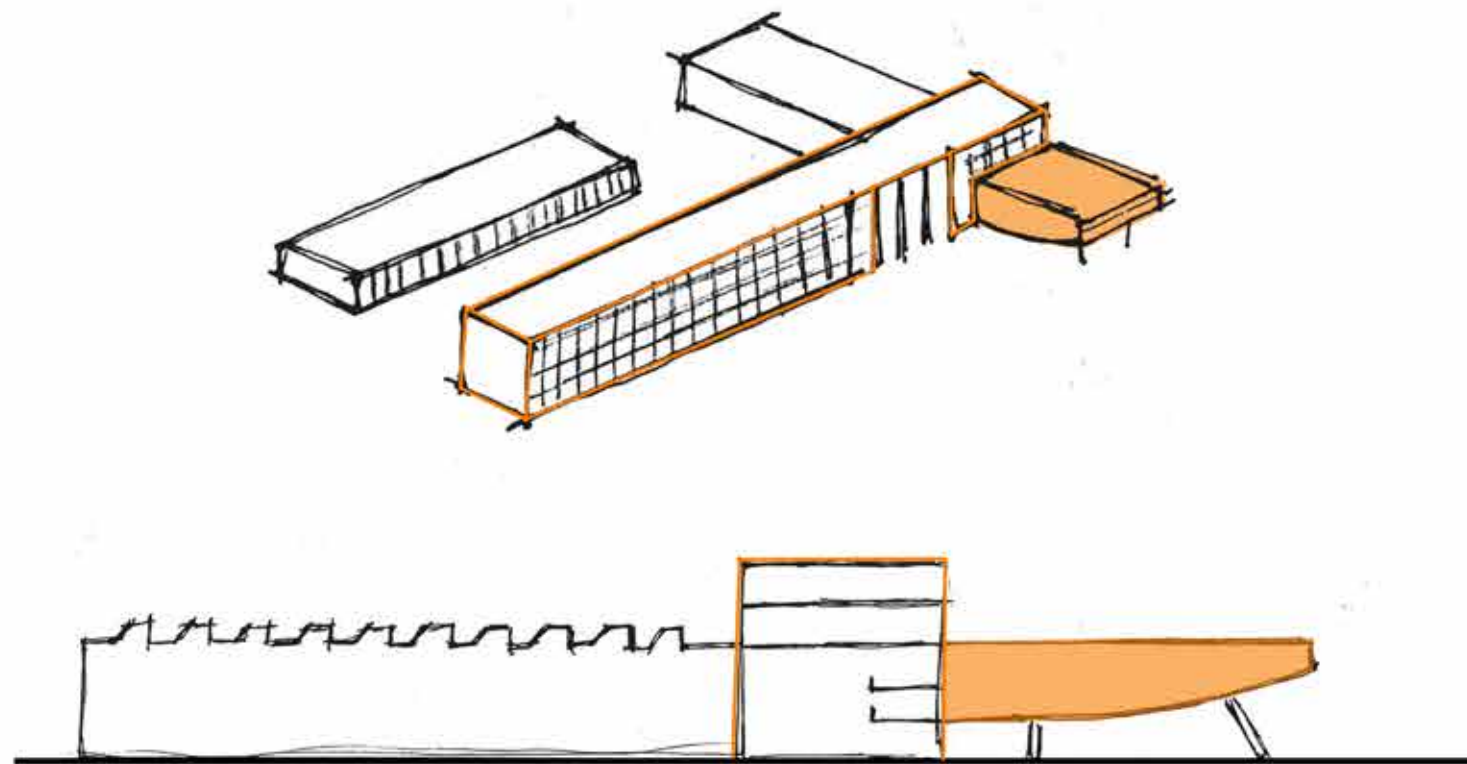
Arquitectos: Rem Koolhaas, Ellen Van Loon

Ubicación: Córdoba, España.

Área: 57.800 m²

Año: 2002

El auditorio de la escuela se planteó como un volumen que se adosa a un gran artefacto lineal predominante en el proyecto. El mismo se eleva mediante columnas de gran porte generando (plaza pública) que da lugar al ingreso de la escuela. Tomamos como ejemplo este proyecto de Koolhaas por la relación compositiva del edificio lineal y el auditorio.



Caso Arquitectónico

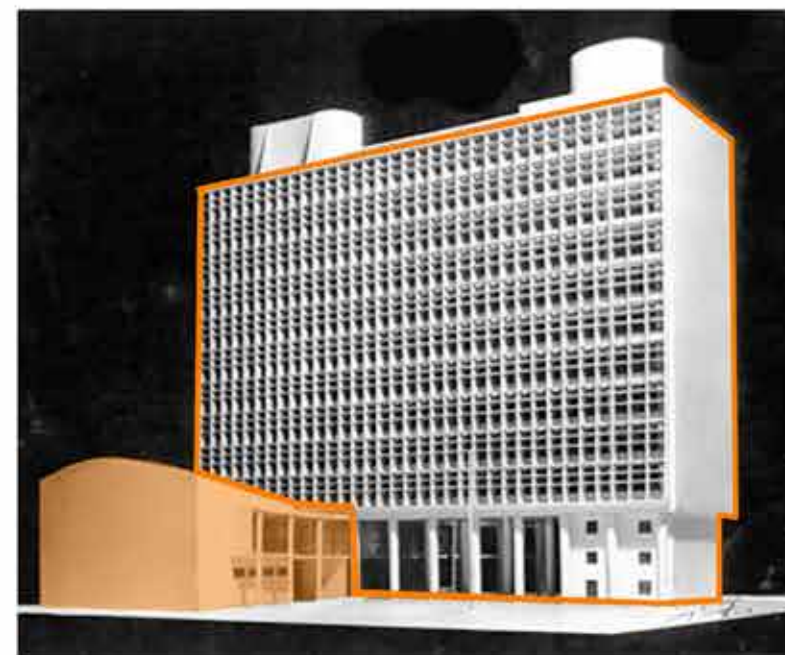
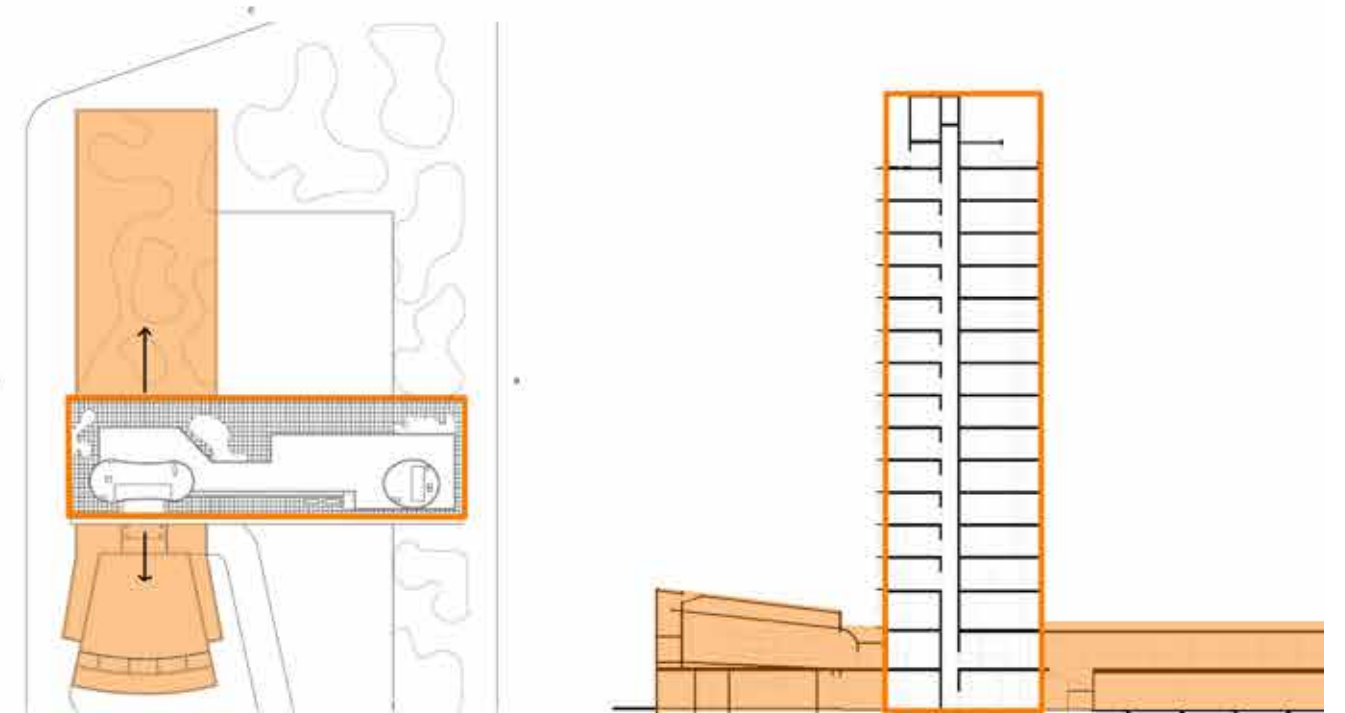
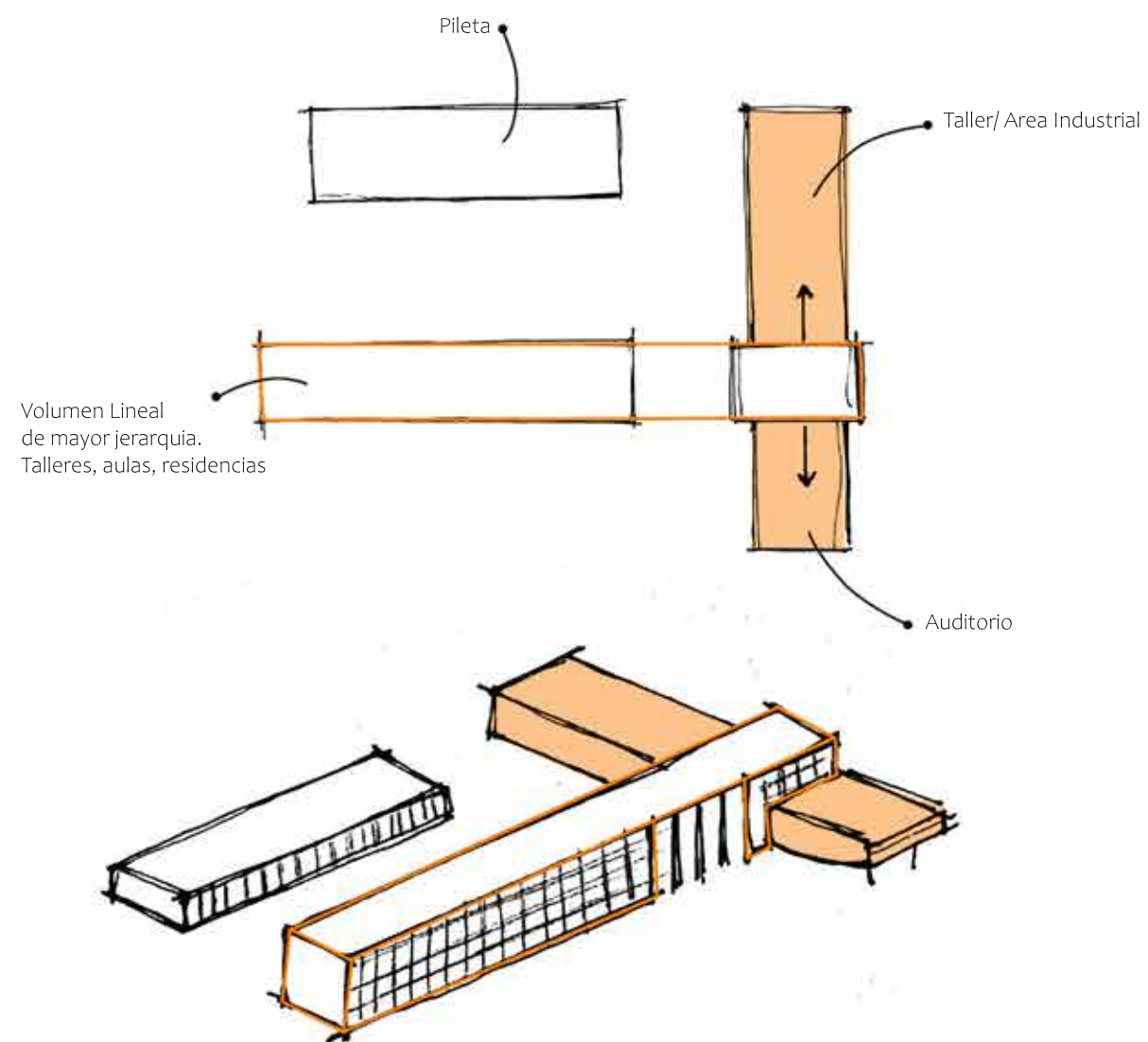
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SALUD

Arquitectos: Lucio Costa, Oscar Niemeyer, Le Corbusier.

Ubicación: Río de Janeiro, Brasil.

Año: 1936

Otro caso de estudio fue el edificio del Ministerio de Educación y Salud donde hay una interesante relación entre los componentes (una “pieza dominante” y otra de menor tamaño). Se estudió la vinculación entre ellos, los espacios que se generan y las relaciones entre los sistemas estructurales.



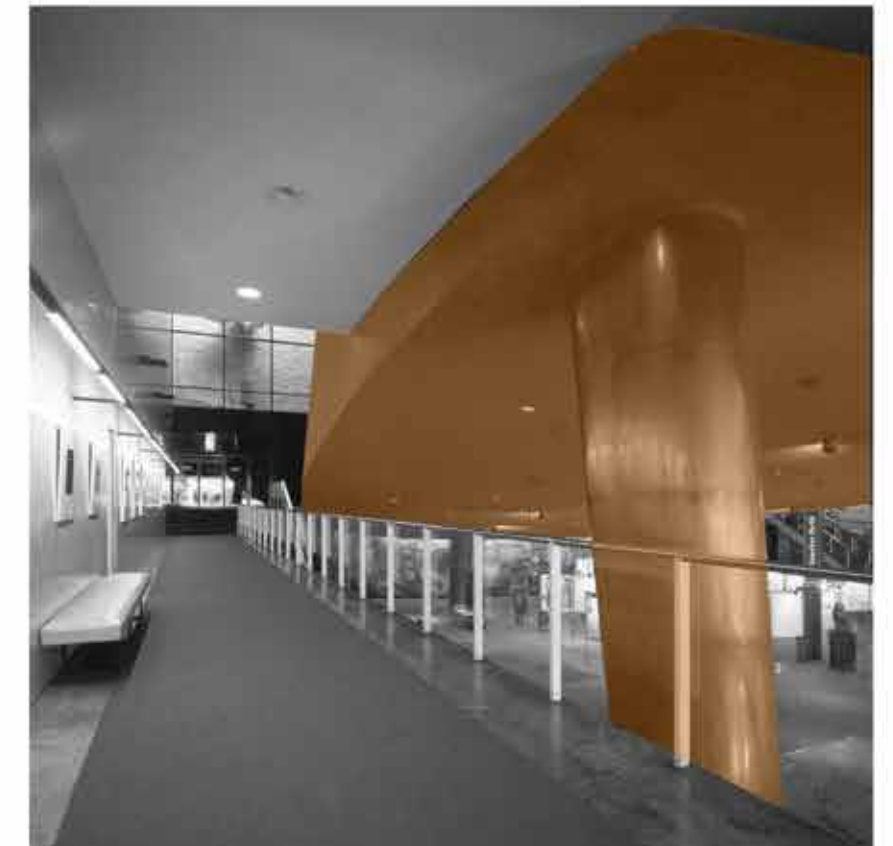
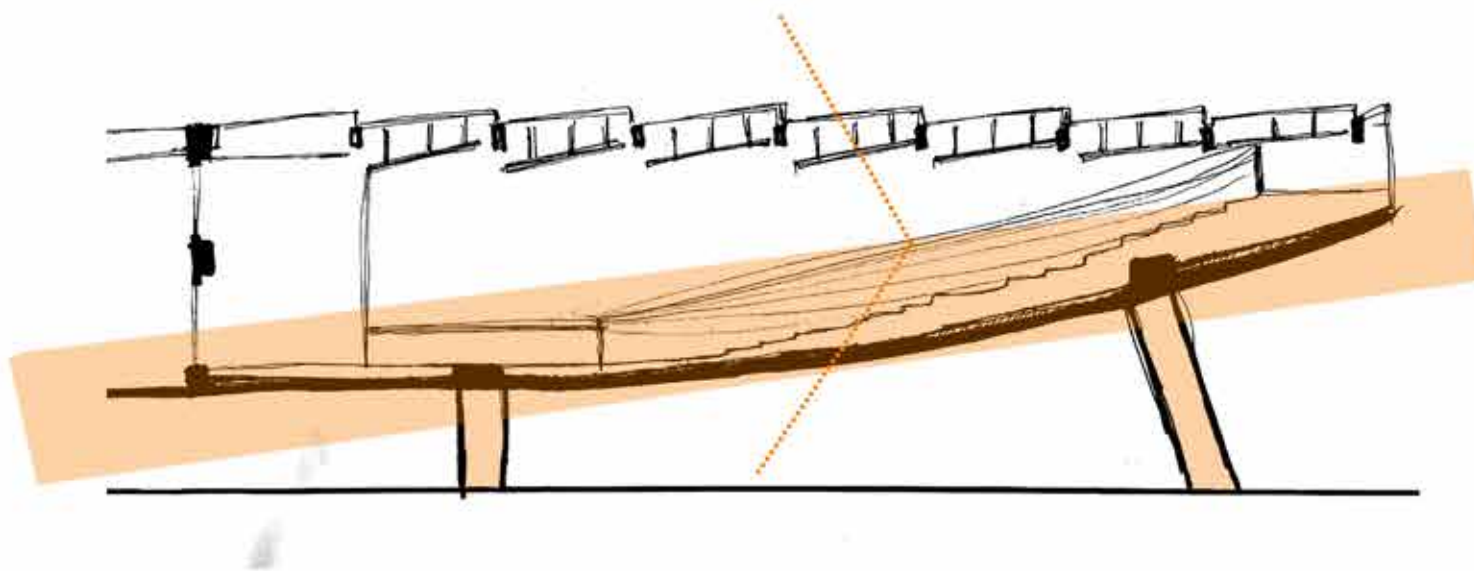
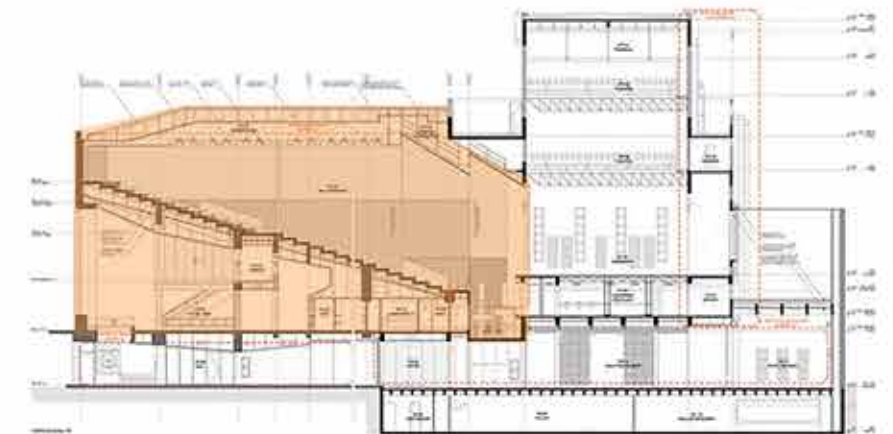
Caso Arquitectónico

TEATRO MUNICIPAL GENERAL SAN MARTÍN

Arquitectos: Mario Roberto Álvarez

Ubicación: Buenos Aires, Argentina.

Año: 1960



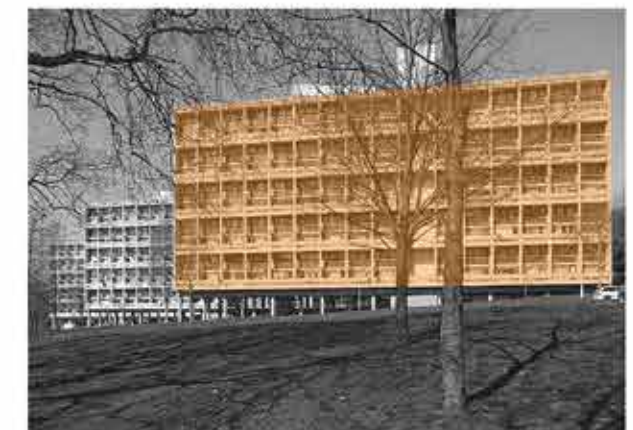
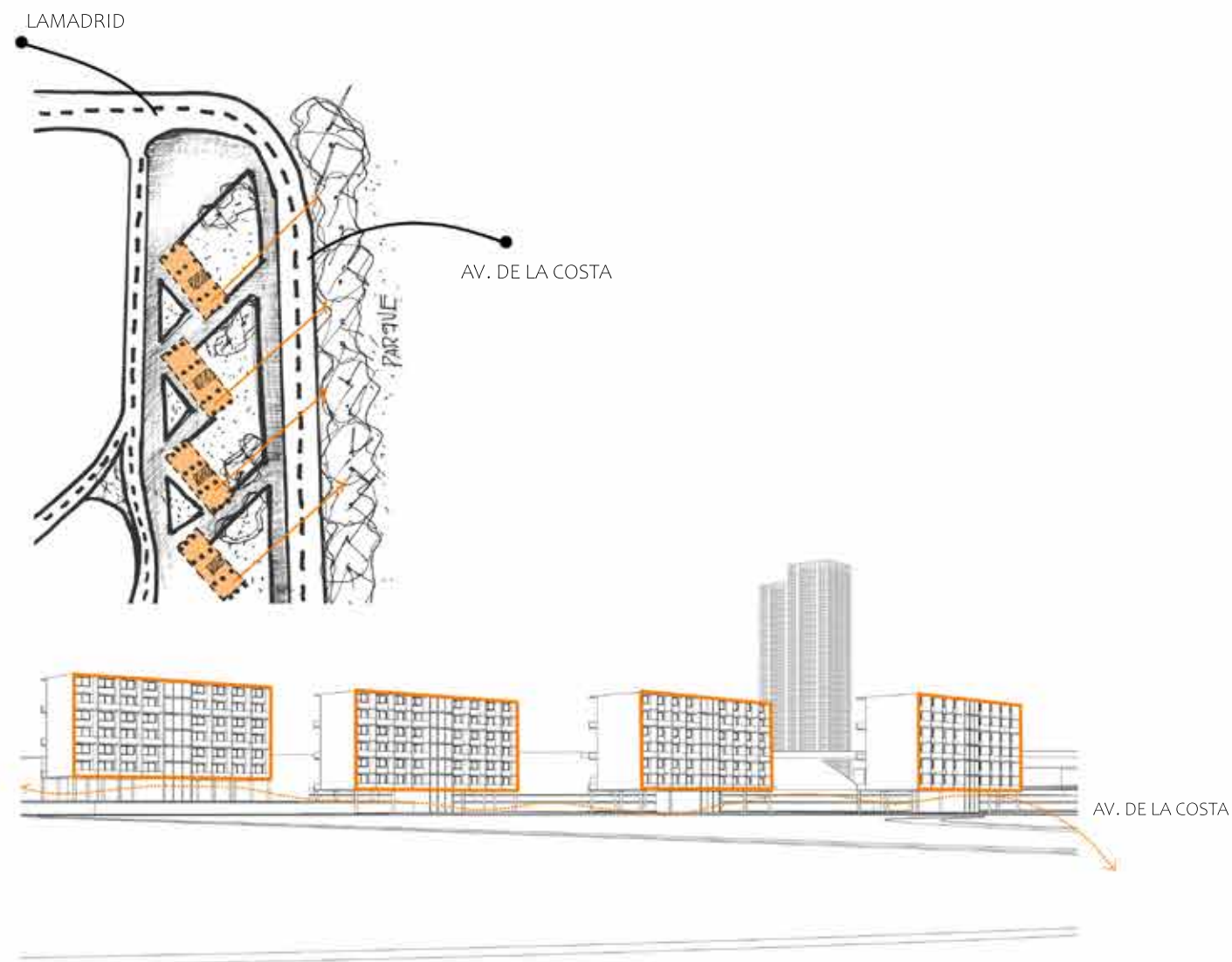
Caso Urbano

ALTON ESTATE WEST

Oficina: Departamento de Arquitectura del L.C.C**Ubicación: Londres, Reino Unido.****Año: 1959**

Teniendo en cuenta la topografía del sector donde nos encontramos, se decidió estudiar el proyecto urbano Alton Estate West por las relaciones que se establecen entre la disposición de los edificios y la topografía del parque.

Para las nuevas viviendas del Saladillo se dispusieron los edificios frentistas al parque teniendo en cuenta la orientación, relación con la escuela y visuales al río. Se resolvieron las plantas bajas libres para absorber las diferencias de nivel que hay en el sector y se proyectó una calle de ingreso independiente de la nueva avenida.

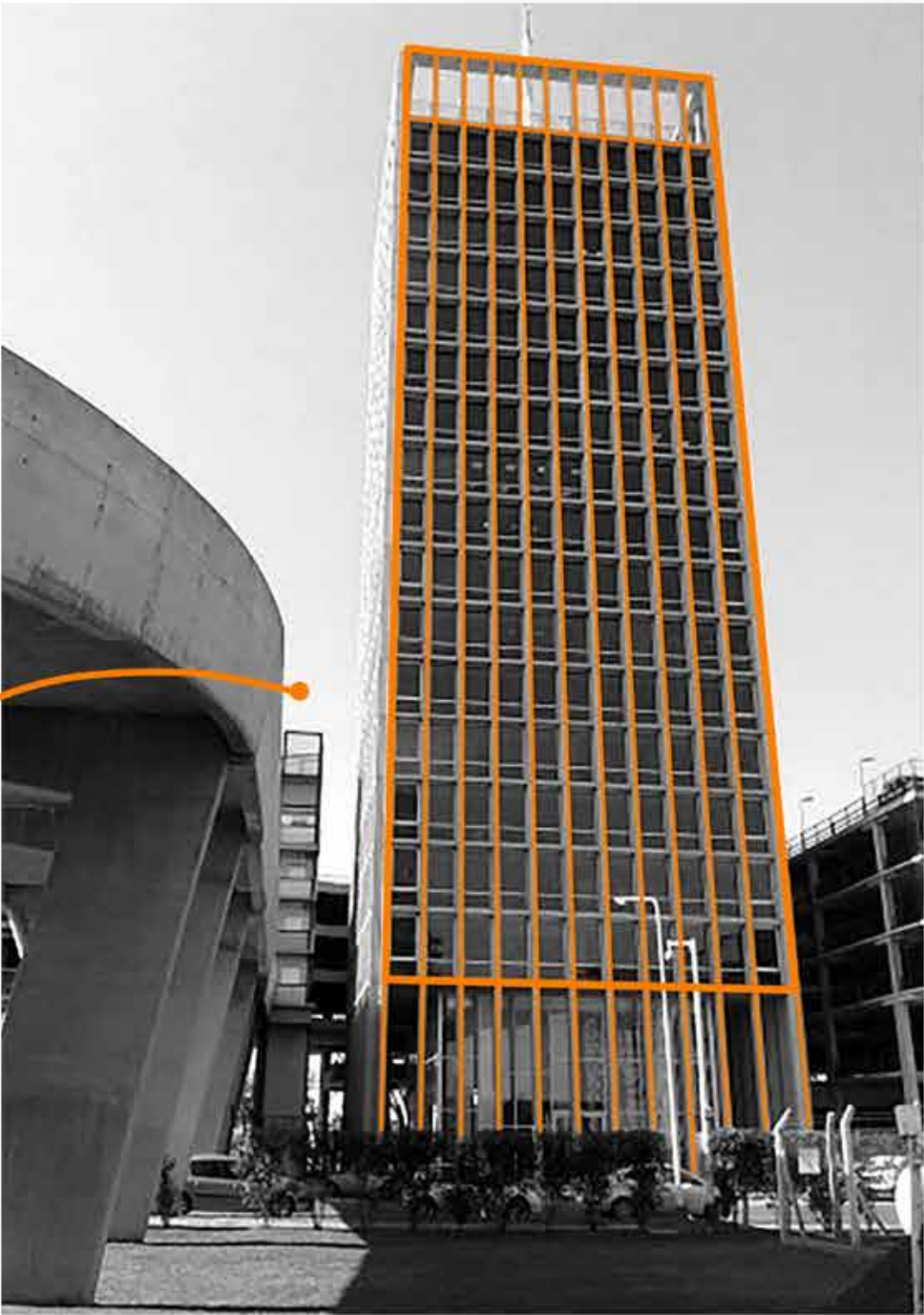


Caso Urbano

CORPORATE TOWER SANTA FE

Arquitectos: Estudio Rossi, Vignatti
Ubicación: Santa Fe, Argentina.
Año: 2017

En estas torres de oficinas se evidencia, en términos de escala urbana, la voluntad de borrar las particularidades generando una lectura del prisma estructural.
Las nuevas torres de viviendas del Saladillo siguen con esta voluntad formal, convirtiéndose en el nuevo “hito” del sector. Se ubicaron las mismas de modo que entre ellas no haya un enfrentamiento de ambas caras, posibilitando así que se enfrenten por las aristas y no por los planos.

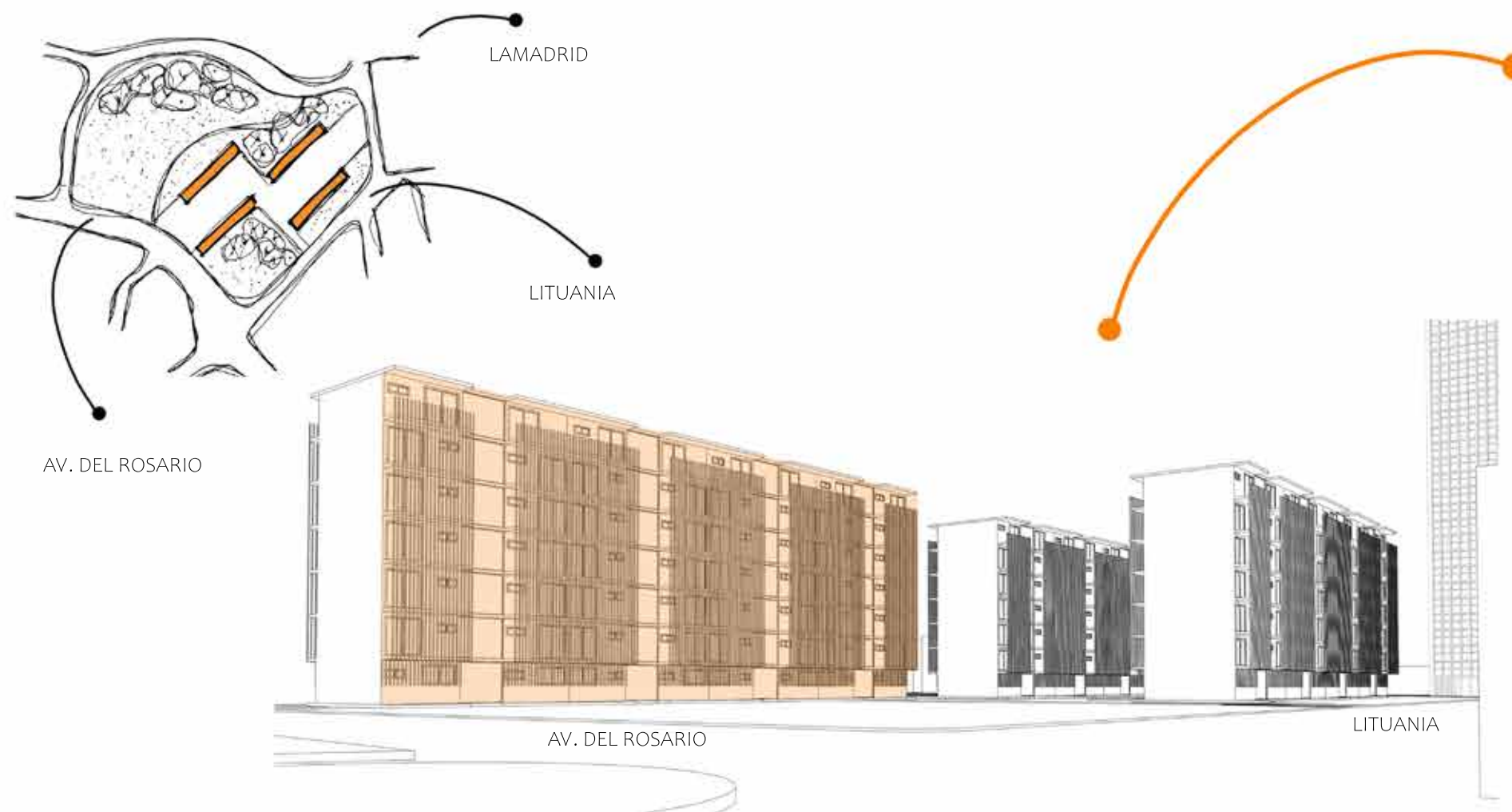


Caso Urbano

DAISBURG HOUSING**Arquitectos: Foster and Partners****Ubicación: Daisburg, Alemania.****Año: 2001**

El edificio de departamentos es parte de un plan maestro para el puerto de Daisburg donde se transformó un paisaje industrial en declive en un barrio urbano de uso mixto. Combinando la rehabilitación selectiva de estructuras existentes con nuevas construcciones.

Para las nuevas viviendas frente al monumento de Eva Perón, popularmente conocido como “La mandarina”, se proponen 4 edificios en forma de placa apostando al concepto de “ciudad moderna” donde se plantea la vivienda en altura como solución urbana sin ocupar grandes superficies de suelo. Se tomó el proyecto de Foster como caso de estudio para el desarrollo de estas placas, teniendo en cuenta la orientación, el asoleamiento, los núcleos circulatorios.



5.1 REFLEXIÓN FINAL

Este trabajo es un breve resumen de nuestro camino recorrido a lo largo de toda la Carrera, particularmente lo transitado en los últimos tres talleres de Proyecto Arquitectónico.

Son muchos las investigaciones, especulaciones, planos y detalles que quedan fuera de esta compilación, y que precisamente son la esencia por la cual este material puede existir hoy.

Concluimos que Proyecto Final de Carrera ha sido un importante desafío, debido a que nos posicionó en un lugar que hasta ahora nunca habíamos experimentado, por su escala, por la simultaneidad de las mismas y por su complejidad. Esto implica un quiebre en los proyectos que veníamos realizando y desencadena un punto de maduración y crecimiento para nuestro devenir profesional que entendemos recién está comenzando.

Somos conscientes que el rol de Arquitecto conlleva a una gran responsabilidad: el alcance de su trabajo influye directamente en la ciudad, en la vida de la gente y en su futuro. Es por eso que nos parece fundamental este momento para afianzar las certezas, la metodología y los razonamientos lógicos necesarios para abordar cualquier proyecto independientemente de su naturaleza.

Reconocemos que un proceso proyectual puede ser infinito, podríamos seguir desarrollando y perfeccionando nuestro PFC, pero entendemos que es hora de avanzar y aprender nuevas experiencias.



5.2 BIBLIOGRAFÍA

- 1.** Díaz, Tony “Textos de Arquitectura” (1987)
Editorial CP67, Buenos Aires, Argentina.
- 2.** Aymonino, Carlos “El Significado de las Ciudades”
Editorial Blume Ediciones, Madrid, España.
- 3.** Martínez de San Vicente, Isabel “Cuaderno N° 9: Rehabilitación Urbana del Barrio Saladillo”. (1986)
- 4.** P.U.R Plano Urbano de Rosario 2007 - 2017. Secretaría de Planeamiento de la Municipalidad de Rosario. Rosario, Argentina (2011).
- 5.** 5 Planes Interjuridiccionales “Construyendo lazos metropolitanos” (2019). ECOM Ente de Coordinación Metropolitana. Rosario, Argentina.
- 6.** PIM SUR. Planes Interjuridiccionales Metropolitanos. (2019). ECOM Ente de Coordinación Metropolitana. Rosario, Argentina.
- 7.** Kahn, Louis I. “Forma y diseño” (2007). Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.
- 8.** Borja, Jordi - Muxi, Zaida. “El espacio público, ciudad y ciudadanía” (2000). Editorial CCCB, Barcelona, España.
- 9.** Borja, Jordi. “Espacio público y derecho a la ciudad” (2012). Editorial CCCB, Barcelona, España.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño UNR por brindarnos la excelencia académica y el espacio para transitar nuestra formación. Agradecemos a nuestro tutor Luis Leonart por habernos guiado en el Proyecto Final de Carrera. Y a todos los docentes de la facultad que nos llenaron de conocimientos a lo largo todo estos años. Agradecemos también a los profesionales que colaboraron en este trabajo a través de consultas y consejos: Arq. Marcelo De Giovanni, al Arq. Juan Denovi y Arq. Pontoni Silvina. Agradecemos a nuestras amigas por haber hecho de estos años una de las etapas más importantes y lindas de nuestra vida.

Finalmente a nuestras familias por el apoyo incondicional durante toda la carrera. Sin ellos no hubiera podido ser posible.



**¡GRACIAS !
MANU Y RO**

P F C
MANUELA-ROSARIO



Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño.